

RECHERCHE PARTENARIALE POUR L'INTÉRÊT GÉNÉRAL

STRATÉGIES INSTITUTIONNELLES ET NATIONALES

Tunis – 9 juillet 2025



SCIENCES CITOYENNES

Glen MILLOT

Coordinateur à l'association Sciences Citoyennes

L'ASSOCIATION SCIENCES CITOYENNES

**FAVORISER LA RÉAPPROPRIATION CITOYENNE ET DÉMOCRATIQUE DES SCIENCES
AFIN DE LES METTRE AU SERVICE DU BIEN COMMUN.**

23 ANS D'EXISTENCE

UNE ACTIVITÉ ARTICULÉE AUTOUR DE 5 AXES :

- Réorienter la recherche – Démocratiser les politiques de recherche
- Responsabiliser la recherche et l'expertise
- Produire une analyse critique des technosciences
- Se mobiliser avec la société civile
- Renforcer le tiers-secteur scientifique



SCIENCES CITOYENNES

SOMMAIRE

-  Un financement public de recherche sous influence
-  Une participation citoyenne négligée
-  Le soutien à la recherche participative
-  Interfaces universitaires avec la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences





Un financement public de recherche sous influence



Une participation citoyenne négligée



Le soutien à la recherche participative



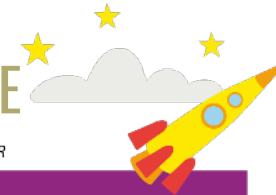
Interfaces universitaires avec la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences



SCIENCES CITOYENNES

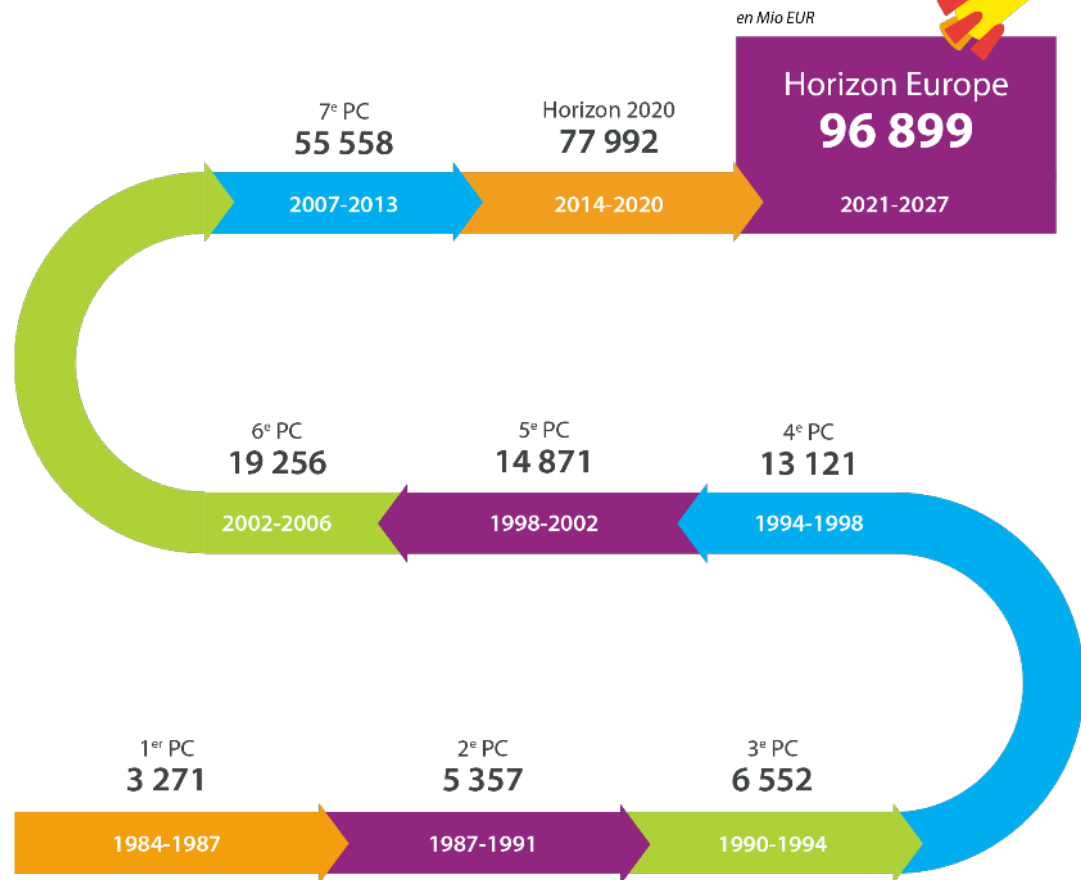


LA RECHERCHE ET L'INNOVATION REPRÉSENTENT 10% DU BUDGET DE L'UE



97 milliards d'euros
pour la période 2021-2027

- Un budget en forte hausse, 3^e poste de dépenses de l'UE
- Plus de 50 % des bénéficiaires sont des entreprises et organismes de recherche privés
- Moins de 3 % du budget bénéficie aux recherches menées avec les organisations non gouvernementales (ONG)





BUDGET EUROPÉEN : LES BÉNÉFICIAIRES EN FRANCE

De grands groupes industriels
bénéficient du budget européen



1. *CNRS*

2. *CEA*

3. *INSERM*

• 4. Thalès

• 5. Airbus

6. *INRAE*

• 7. Safran

...

• 14. EDF

• 15. STMicroelectronics

• 16. Atos

...

• 19. Dassault Groupe



LA RECHERCHE DE L'UE SUBIT LA PRESSION DES GROUPES INDUSTRIELS

Via des rapports de l'UE

Juillet 2017 : Le rapport Lab-Fap-App, écrit par des représentants de l'industrie, pose les **bases du futur programme**, en juillet 2017.

Via des positions publiques

Septembre 2019 : **93 lobbyistes européens** publient des positions communes pour favoriser la recherche dédiée à la **compétitivité industrielle**

Via les positions nationales

Les **Groupes thématiques nationaux (GTN)** participent à la rédaction de la position française. La composition des GTNs, qui regroupent les représentants des grands groupes industriels et des institutions de recherche, **n'est pas publique**.



LA PROGRAMMATION DE RECHERCHE PUBLIQUE FRANÇAISE

EN QUELQUES DATES

2015 : La Stratégie nationale de recherche France Europe 2020 est publiée

→ **Pas d'évaluation et pas de nouvelle stratégie depuis**

20 nov. 2020 : La LPR pose l'objectif de *"mettre en place un débat citoyen périodique sur les orientations prioritaires de la politique de recherche nationale"*

→ **Pas d'action à ce jour**

8 nov. 2021 : Le Parlement vote, en 45 min. l'adoption de France 2030, 35 Md€

→ **« l'amendement le plus cher de la V^oRépublique »**



TPOLOGIE DES RELATIONS ENTRE RECHERCHE PUBLIQUE / ACTEURS MARCHANDS

Relations financières

- Financements de projets de recherche ou d'institutions de recherche publique
- ➔ **Possible conflits d'intérêts**
- ➔ **Biais ou non-publication de résultats**
- ➔ **Contrôle privé sur le déroulé des recherches, le contenu des enseignements**
- ➔ **Conséquences sur les expertises publiques**

Relations institutionnelles

- Présence d'acteurs marchands dans les CAs des organismes
- Participation chercheurs publics dans les activités du secteur marchand (comités, GT, revues...)
- ➔ **Entrave à la liberté d'expression des chercheurs / travaux**
- ➔ **Sciences non faites**
- ➔ **Risques pour les mesures de protection**

Relations structurelles

- Cadre normatif favorable (cf normes internationales – ex : produits chimiques et lignes directrices de l'OCDE)
- ➔ **Influence sur la production des normes**
- ➔ **Éviction d'autres sources de connaissances dans les processus d'expertise**



Un financement public de recherche sous influence



Une participation citoyenne négligée



Le soutien à la recherche participative



Interfaces universitaires avec la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences



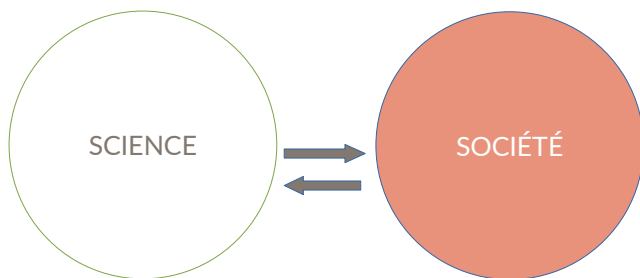
SCIENCES CITOYENNES



RAPPORTS SCIENCE-SOCIÉTÉ – Sciences, Technologies et Société

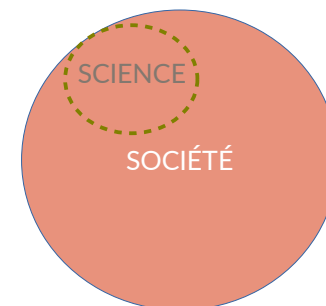
Conception dite internaliste – Science et société

- Science activité à part, fondé sur des normes et requérant l'isolement de la société



Conception dite externaliste ou constructiviste – Science en société

- Sciences et techniques sont l'expression des dispositions culturelles, des institutions et des rapports sociaux dominants des sociétés où elles émergent





METTRE LES SCIENCES EN DÉMOCRATIE – LA DÉMOCRATIE TECHNIQUE

3 modèles de démocratie technique

- modèle 1, modèle de l'instruction publique : double délégation ; déficit d'information du public
- modèle 2, modèle du débat public : science universelle mais lacunaire dans des situations locales concrètes. Consultation des non-experts
- modèle 3, modèle de la co-production des savoirs : mobilisation des « groupes concernés » qui participent à la production des connaissances





SCIENCES SURFAITES ; SCIENCES NON FAITES, QQS DÉFINITIONS

Sciences non faites

- Domaines scientifiques négligés malgré un potentiel significatif
- Recherches souvent alignées avec besoin de citoyens et citoyennes concernées
- Exemple : absence de connaissances sur des pollutions locales



Sciences surfaites

- production de connaissances scientifiques influencée par des considérations culturelles ou intérêts matériels de groupes privilégiés

Sciences interdites

- recherches « séquestrées » par une autorité ou par des scientifiques pour motifs moraux, éthiques, politiques, économiques...
(ex : US en 2025)



LES CITOYENS CHOISIRAIENT D'AUTRES PROJETS DE RECHERCHE

L'exemple d'Horizon TERRE :

- 40 représentantes et représentants de la recherche, de l'enseignement supérieur et d'associations
- 4 ans d'action collective
- 150 contributions citoyennes
- 434 propositions de recherche

Une autre recherche pour un autre avenir :

- Analyse textuelle comparée des projets soutenus par l'ANR vs Horizon TERRE
- Élargissement des orientations par la diversité des approches citoyennes

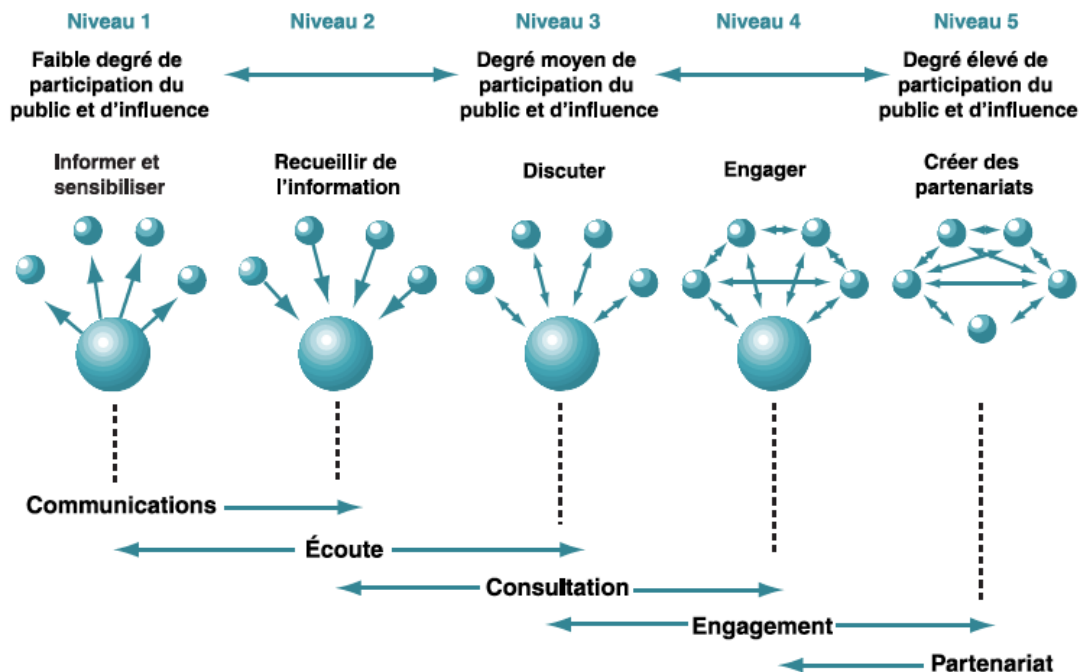


Mots-clés	ANR	Horizon TERRE
Génétique	409	3
Numérique	300	59
Quantique	288	0
Capteur	167	0
Nanoparticules	149	1
Nucléaire	118	8
Robot	112	1
Intelligence artificielle	61	1
Citoyen	27	68
Démocratie	26	65
Commun	26	26
Besoins	9	83
Agriculteur	2	14
Sobriété	1	7
Low Tech	0	3



DIFFÉRENTES FORMES DE PARTICIPATION

Continuum de participation du public de Santé Canada



Adapté de Patterson Kirk Wallace

Classement des procédures selon qualité du dialogue et implication du public

→ De la simple information du public jusqu'à l'établissement de partenariats durables

→ D'après Rowe et Frewer, la participation doit mettre en jeu un flux d'information, qui doit être bidirectionnel pour aboutir à une combinaison précise et juste des avis de chaque partie prenante.

Santé Canada (2000) « Politiques et boîte à outils concernant la participation du public à la prise de décisions »

Rowe et Frewer (2005) « A typology of public engagement mechanisms »



Un financement public de recherche sous influence



Une participation citoyenne négligée



Le soutien à la recherche participative



Interfaces universitaires avec la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences





LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

PRINCIPAUX ENJEUX DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

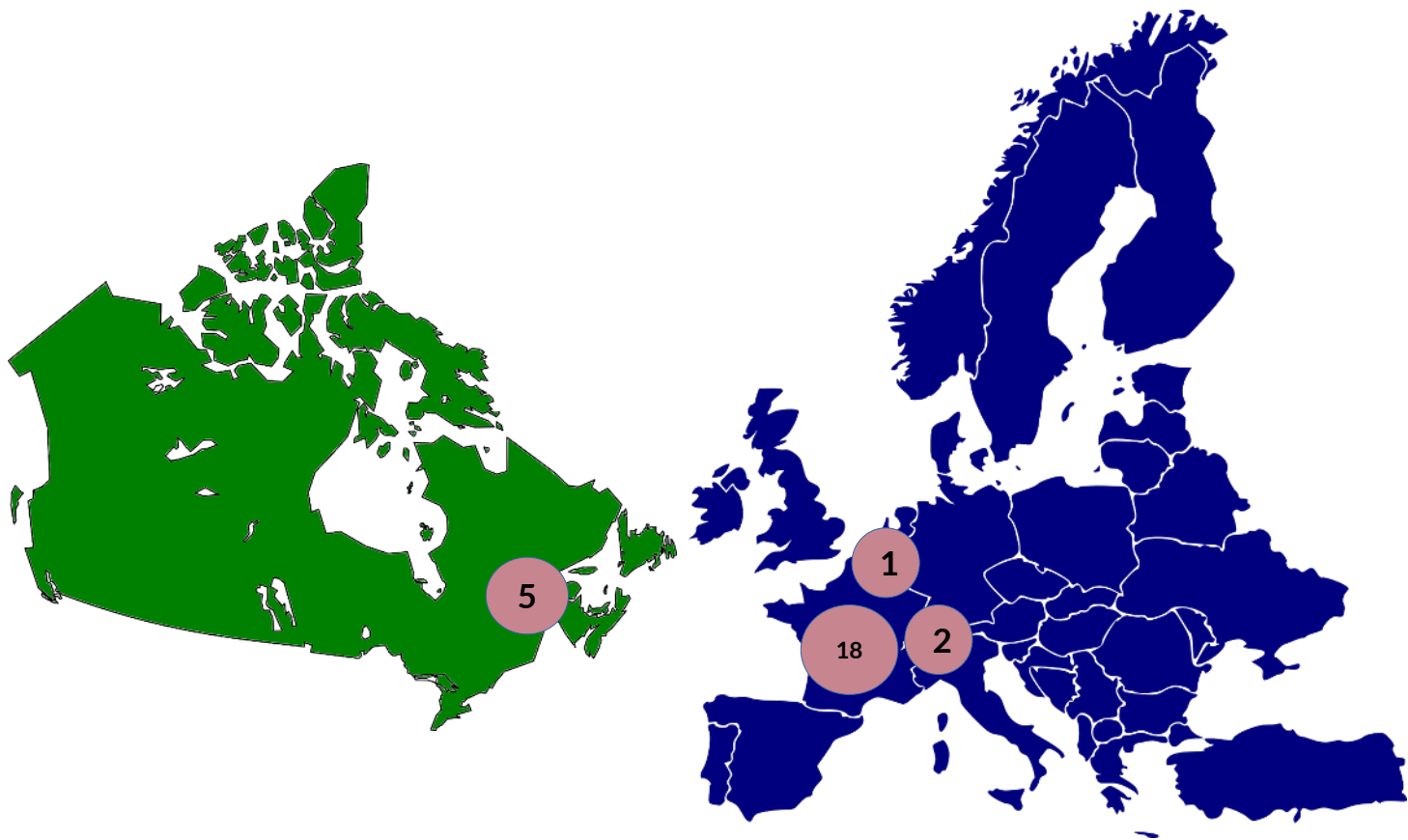
- **Co-production de savoirs** au sein d'un collectif de recherche composé par des chercheurs et chercheuses d'institutions de recherche publique et des acteurs et actrices concernées afin de **répondre à une demande sociale d'intérêt général** (*tiers-secteur scientifique*) ;
- Collaboration tout au long du processus de recherche entre « **recherche confinée** » et « **recherche de plein air** » ;
- **Finalités multiples** :
 - Faire avancer la recherche scientifique par la valorisation de **résultats originaux** ;
 - Répondre à des **problématiques de terrain** correspondant à des **sujets de recherche orphelins**.
 - Responsabiliser la recherche
 - Accroître la citoyenneté des étudiants et étudiantes par l'implication dans des projets à portée sociale
 - Démocratiser les choix scientifiques et techniques
 - Permettre une transformation sociale



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX PRATIQUES DE RECHERCHE PARTICIPATIVE

DES PRATIQUES ANCIENNES MAIS FRAGILES ET MINOTAIRES

Sciences Citoyennes – Rapport
« Dispositifs de soutien aux
pratiques de recherche
participative. Exemples en
France, au Québec, en
Belgique, en Suisse et au
niveau international » - Note
coordonnée par Cyril Fiorini –
Fabien Piasecki – Décembre
2024





Dispositif ARUC (Alliances de recherche Universités-Communautés)

CARTE D'IDENTITÉ

- **Date de lancement** : 1999
- **Nature du dispositif** : Programme d'appels à projets annuels – 4 éditions (1999, 2000, 2002, 2004)
- **Acteurs/ Porteurs** : Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH)
- **Éléments de description** :
- Financement par projet (600k\$ pour 3 ans max)
- Publics ciblés : Chercheur·ses universitaires / Organisations de la société civile et des communautés
- **Sources** : CRSH / Sciences Citoyennes

OBJECTIFS

- Favoriser la **recherche novatrice**, la formation et l'avancement des connaissances dans des domaines d'importance pour le développement social, culturel ou économique des **communautés** ;
- Favoriser l'**échange de connaissances, de ressources et de compétences** entre les universités et les organismes dans la communauté ;
- **Enrichir la recherche**, les **méthodes d'enseignement** et les **programmes des universités** ;
- Renforcer la **capacité des collectivités de prendre des décisions** et de résoudre des problèmes ;
- Rehausser la **formation** et l'**employabilité** des étudiants en leur donnant diverses possibilités d'acquérir des connaissances, des compétences et des qualités professionnelles grâce à des travaux de recherche pratiques et à une expérience connexe.



Dispositif PICRI – Partenariats institutions – citoyens pour la recherche et l'innovation

CARTE D'IDENTITÉ

- **Date de lancement** : 2005
- **Nature du dispositif** : Programme d'appels à projets annuels – 11 éditions (2005 à 2015)
- **Acteurs/ Porteurs** : Conseil régional d'Île de France
- **Éléments de description** :
- Financement par projet (150k€ pour 3 ans max)
- Publics ciblés : Labos de recherche publics / Organisations de la société civile à but non lucratif
- **Sources** : Thèse Christine Audoux (2015, Cnam) / Sciences Citoyennes

OBJECTIFS

- Favoriser l'**échange de connaissances**, de ressources et de compétences entre universités, organismes de recherche et formes organisées de la société civile à but non lucratif,
- **Enrichir les questionnements**, les programmes et les thématiques de recherche des établissements publics d'enseignement supérieur et de recherche ;
- **Accroître les capacités d'expertise** et / ou **d'innovation** des organisations de la société civile,
- Enrichir la **formation** et la diversité des expériences des étudiants, doctorants et docteurs en les impliquant dans des recherches multipartites ;
- Aider la **société civile à s'approprier la démarche scientifique** en accompagnant des recherches scientifiquement validées sur des sujets pouvant avoir des retombées sociétales fortes ;
- Partager les fruits de cette coopération avec **le grand public**.



Programme REPERE – Réseau d'échange et de projets sur le pilotage de la recherche et l'expertise

CARTE D'IDENTITÉ

- **Date de lancement** : 2009
- **Nature du dispositif** : Programme d'appels à projets annuels – 2 éditions (2010 et 2011)
- **Acteurs/ Porteurs** : Ministère de la Transition écologique
- **Éléments de description** :
- Financement par projet (150k€ pour 3 ans max)
- Publics ciblés : Labos de recherche publics / Organisations de la société civile à but non lucratif
- **Sources** : Thèse Cyril Fiorini (2023, Cnam)/ Sciences Citoyennes

OBJECTIFS

- **Soutenir des projets** co-portés par un consortium constitué au moins d'un binôme composé d'un établissement de recherche et d'une organisation de la société civile
- Mettre en évidence les **conditions d'une réforme** intégrant la **participation des organisations de la société civile** (OSC) dans la **gouvernance de la recherche** et dans **l'élaboration de l'expertise**
- Développer la **réflexion conjointe** entre organismes de recherche et organisations de la société civile à partir de l'expérimentation (recherche-action) des formes de participation



Dispositif CO3 – Co-Construction des Connaissances

CARTE D'IDENTITÉ

- **Date de lancement** : 2018
- **Nature du dispositif** : Programme d'appels à projets annuels – 3 éditions (2018, 2019, 2021)
- **Acteurs/ Porteurs** : ADEME, Fondation de France, Agropolis Fondation, Fondation Carasso, FPH, Sciences Citoyennes
- **Éléments de description** :
- Financement par projet (150k€ pour 3 ans max pour les projets consolidés, 20k€ pour 1 ans max pour les projets en émergence)
- Publics ciblés : Labos de recherche publics / Organisations de la société civile à but non lucratif, structures de l'ESS
- **Sources** : Document de capitalisation, 2023/ Sciences Citoyennes

OBJECTIFS

- **Produire, partager et valoriser des connaissances** et savoirs originaux, robustes et co-construits pour la transition écologique et solidaire ;
- Bâtir et soutenir des **communautés d'acteurs** sur la recherche participative (chercheurs et organisations de la société civile) et construire une **communauté de pratiques des bailleurs** de la recherche participative ;
- **Capitaliser** les résultats des recherches participatives, tant sur le plan des méthodes que des contenus, à travers des partages d'expériences ;
- **Établir la légitimité scientifique** de ces nouvelles modalités d'exercice, d'accompagnement et de soutien de la recherche en instaurant un **outil d'évaluation** correspondant à leurs caractéristiques propres et reconnu par les « communautés participatives ».



LES BESOINS DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

LES DÉFIS DE LA CO-CONSTRUCTION DES SAVOIRS

→ Le risque de ne pas co-construire pendant le montage de projet

Besoin de temps pour la phase d'émergence

→ Le risque de reproduire les rapports de domination

Reconnaître les différentes logiques de construction des savoirs sans les hiérarchiser ; besoin de dispositifs concrets

→ Les craintes d'instrumentalisations réciproques

Atteinte à l'autonomie de la recherche vs. extractivisme

→ Les différences de temporalité et de langages

→ La difficile valorisation des résultats

Suspensions face à des résultats « partisans » ; « résultats inconvenants » pour le plaidoyer



LES BESOINS DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

INSUFFISANT SOUTIEN INSTITUTIONNEL

→ Manque d'institutionnalisation et de pérennisation des programmes de financement de la recherche participative

Programmes avec durée limitée ; soumis aux aléas politiques

→ Des structures de financement à adapter aux contraintes de la co-construction

Besoin de critères d'évaluation différents ; inadaptation de la logique de financement par projet ; difficulté à pérenniser un réseau chercheurs / société civile

→ Récompenser l'investissement social du chercheur : repenser l'évaluation

Évaluation rivée à la publication scientifique ; difficultés à évaluer l'impact social

→ Soutien institutionnel marginal et partiel

Absence de réflexivité sur les spécificités et les outils de la recherche participative, insuffisance de la formation



Un financement public de recherche sous influence



Une participation citoyenne négligée



Le soutien à la recherche participative



Interfaces universitaires avec la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences





INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

DIFFÉRENTS MODÈLES POUR RÉPONDRE AUX BESOINS DE LA SOCIÉTÉ

→ Une interface Sciences et Sociétés qui offrent aux groupes citoyens

- Un accès gratuit ou à coût modique aux ressources académiques
- Un moyen d'améliorer leurs conditions sociales et environnementales

→ Différents types de projets

- Études bibliographiques
- Accompagnement pour l'utilisation de connaissances scientifiques
- Recherches scientifiques
- Développements techniques



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

PUBLICS CIBLES DES BOUTIQUES DES SCIENCES

- Associations, ONGs, collectifs
- Communautés locales
- Collectivités territoriales
- Entreprises de l'économie sociale et solidaire
- **De manière générale :**
 - Des organisations le plus souvent à but non lucratif,
 - avec des moyens limités,
 - et agissant pour l'intérêt général



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

CRITÈRES HABITUELS D'ÉLIGIBILITÉ DES DEMANDES

- Une demande reposant sur une **question scientifique**
- Un sujet pertinent pour un **grand nombre de personnes** (intérêt général)
- La structure demandeuse est **en capacité d'utiliser les résultats**
- La structure demandeuse **n'a pas une capacité financière suffisante**
- Le processus est **participatif**
- Une demande à **but non lucratif**
- **Les résultats** sont rendus **publics**



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

FORMATS CLASSIQUES DE TRAVAUX ACCOMPAGNÉS PAR LES BDS

- Stage de M1 ou M2
- intégration dans un cours universitaire
- Recherche action participative (thèse, post-doc...)



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

EXEMPLES DE PROJETS ACCOMPAGNÉS PAR DES BOUTIQUES DES SCIENCES

→ En sciences naturelles

- Analyse des causes de mortalité hivernale des abeilles
- Mesure de la fonctionnalité des corridors biologiques
- Diminution des impacts de la production de polycarbonates
- Étude des nuisances sonores nocturnes d'éoliennes
- Etude épidémiologique du diabète de type 2 (DT2) et de l'hypertension artérielle dans la région de Zaghuan

→ en Sciences humaines et sociales

- L'engagement associatif des femmes issues des migrations subsahariennes
- Transmission de l'histoire des luttes des immigrations (et des quartiers populaires)



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

LES BOUTIQUES DES SCIENCES DEPUIS LEUR ORIGINE

- Années 1970 : Pays-Bas, USA
- Années 1980 : Australie, Danemark, Angleterre, Allemagne, Irlande du Nord
Autriche, Belgique, France
- Années 1990 : Canada, Espagne, Nouvelle-Zélande, Norvège, Roumanie
Afrique du Sud, Corée du Sud, Israël, Malaisie, République tchèque
- Années 2000 : Belgique, Chine, Corée du Sud, Écosse, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande
Israël, Italie, Japon, Lituanie, Pays de Galles, Portugal, République tchèque
Suède, Turquie
- Années 2010 : Afrique du Sud, Bénin, Chypre, Estonie, Haïti, Lettonie, Sénégal, **Tunisie**
- Années 2020 : Cameroun, Niger, Suisse... Et plus à venir



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

UN RÉSEAU INTERNATIONAL (2003) : LIVING KNOWLEDGE...

- Un développement soutenu par la Commission européenne
- Plus d'une centaine de membres (avec un noyau dur situé dans l'Union européenne)
- Des conférences internationales :
 - LK1 (Leuven, 2003), LK2 (Sevilla, 2005), LK3 (Paris, 2007), LK4 (Belfast, 2009), LK5 (Bonn, 2012), LK6 (København, 2014), LK7 (Dublin, 2016), LK8 (Budapest, 2018), LK Festival (*Cloudistan*, 2021), LK9 (Groningen, 2022), LK10 (Girona, 2024), LK11 (Gdańsk, 2026)...
- Une newsletter, un site web : <https://livingknowledge.org>



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES

... SUIVI D'UN RÉSEAU FRANCOPHONE (2015)

- *Cachan (Fr) - 2005 - disparue*
- *Grenoble (Fr) - 2009 - disparue, redémarrage envisagé*
- *Québec (Ca) - 2011*
- *Fédération Wallonie-Bruxelles (Be) - 2013 - disparue*
- *Lyon (Fr) - 2013*
- *Lille (Fr) - 2015*

Lancement du réseau francophone des BdS

- *Montpellier (Fr) - 2017*
- *Tunis (Tn) - 2017*
- **Nice (Fr), Toulouse (Fr), mais aussi à Parakou (Bn), Dakar (Sn), Bruxelles (Be)...**
+ de 30 organisations de 3 continents aujourd'hui
d'autres à venir en Afrique, Europe et Amérique du Nord
- un site web : <https://boutiquedessciences.net>



INTERFACES UNIVERSITAIRES AVEC LA DEMANDE SOCIALE : L'EXEMPLE DES BOUTIQUES DES SCIENCES



École de printemps – Tunis 2019

La réponse à la demande sociale : l'exemple des Boutiques des Sciences



AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?



ALLER PLUS LOIN

Sites internet :

<https://sciencescitoyennes.org>

<https://horizon-terre.org>

<https://livingknowledge.org>

<https://boutiquedessciences.net>

CONTACT

Glen MILLOT :

glen.millot@sciencescitoyennes.org