

L'assurance qualité, l'accréditation

Fabrice Hénard, directeur général d'INQAAHE

Tunis, 26 septembre 2024 – APRES-MIDI

Les fondamentaux



Principes fondamentaux de l'enseignement supérieur

- L'enseignement supérieur est un bien public
- Les États ont le devoir de garantir la qualité de leurs systèmes d'enseignement supérieur
- Les EESR ont la responsabilité première de garantir la qualité de leurs activités de formation et de recherche (=> AQ interne).
- Les activités de formation font l'objet d'une évaluation externe indépendante (=> AQ externe).

Principes fondamentaux de l'assurance qualité

Les établissements d'enseignement supérieur sont les premiers responsables de l'assurance qualité.

- L'AQ externe doit permettre aux EES de s'acquitter de cette responsabilité et les aider à le faire.

Participation des parties prenantes à l'élaboration des normes et des processus

- La clé du développement d'une AQ externe adaptée à l'objectif visé

Transparence des critères et cohérence de la mise en œuvre

- Renforcer la confiance du public dans l'assurance qualité externe et ses résultats

Quelle est la meilleure université ?

- Elle est bien classée au niveau international (mesure)
- Elle est mondialement connue (perception)
- Elle garantit un emploi et un salaire (mesure, perception)
- Elle dispose d'un puissant réseau d'anciens élèves
- Elle favorise l'activité et le développement socio-économique, et sociétal/culturel
- Elle offre des possibilités de développement personnel/professionnel (individus).
- Elle anime la région (territoires)
- Elle fait avancer la science, et donc la société.



Qu'est-ce qu'un établissement d'enseignement supérieur ?

- Créateur de connaissances
- Transfert de connaissances
- Sauvegarde/diffusion des sciences/connaissances
- Forme le capital humain (économie de la connaissance)
 - Stimuler l'esprit d'entreprise et la créativité
 - Au service des personnes et des régions
- Un contre-pouvoir... un espace d'exercice de la démocratie (représentants élus)
 - Forme à l'analyse critique, et donc à la culture du consensus, du respect mutuel et même de la démocratie.
- Une communauté :
 - universitaires, enseignants, étudiants, personnel administratif

La qualité, une destination ou un trajet?



La qualité... une définition ?

- Elle constitue ce que **la société** considère comme un niveau minimum acceptable de conditions destinées à intégrer, former et soutenir les étudiants dans leur développement personnel et professionnel.
- Jamais neutre
- Dépend de plusieurs parties prenantes
- Évolue au fil du temps





Les acteurs, les parties prenantes

- International bodies

The global or regional bodies that coordinate and shape both external and internal governance trends

- Governing boards

The governing boards oversee the university's operations and set policies.

- Faculty Senate

The faculty are responsible for academic elements in the institutions

- Administration

The administration manages the day-to-day operations of the university.

- Students

The students are the core stakeholders who receive education from the university.

- Government

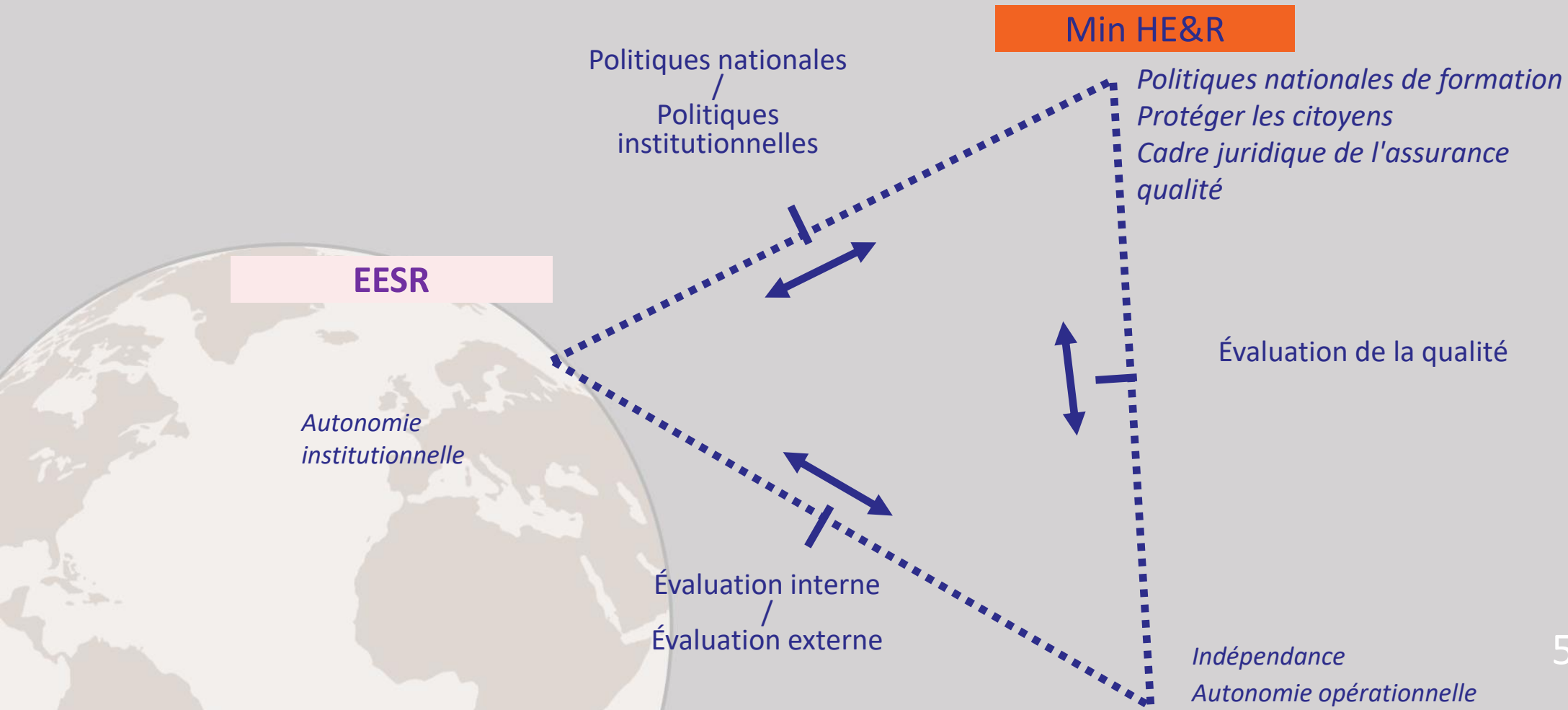
The government provides funding and sets policies that impact the university.

- Quality Assurance Bodies

Accreditors ensure the university meets certain standards of quality.

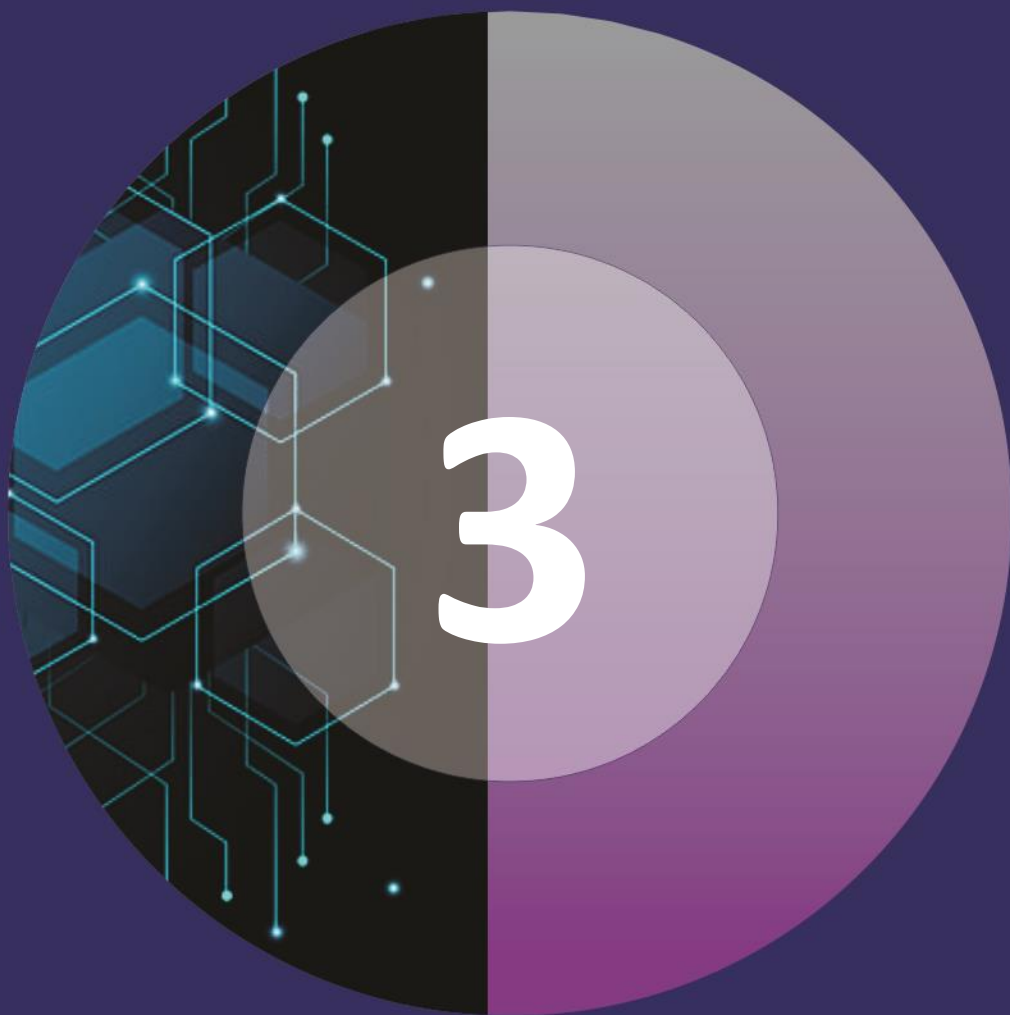
Participation des étudiants - Université de technologie de la péninsule du Cap





Agence d'assurance qualité

- Un cadre national d'assurance qualité : orientations politiques (MESR)
- Normes d'assurance qualité (agences d'assurance qualité)
- Processus (agences d'assurance qualité)
 - AQInterne / AQI
 - AQExternal /EQA
- Un organisme externe indépendant (agences d'assurance qualité)
 - Un conseil
 - Un secrétariat
 - Pools d'experts
- Organes internes d'assurance qualité (universités)



**L'assurance qualité,
quelles évolutions et
dans quelles régions ?**



The Global Study: background history

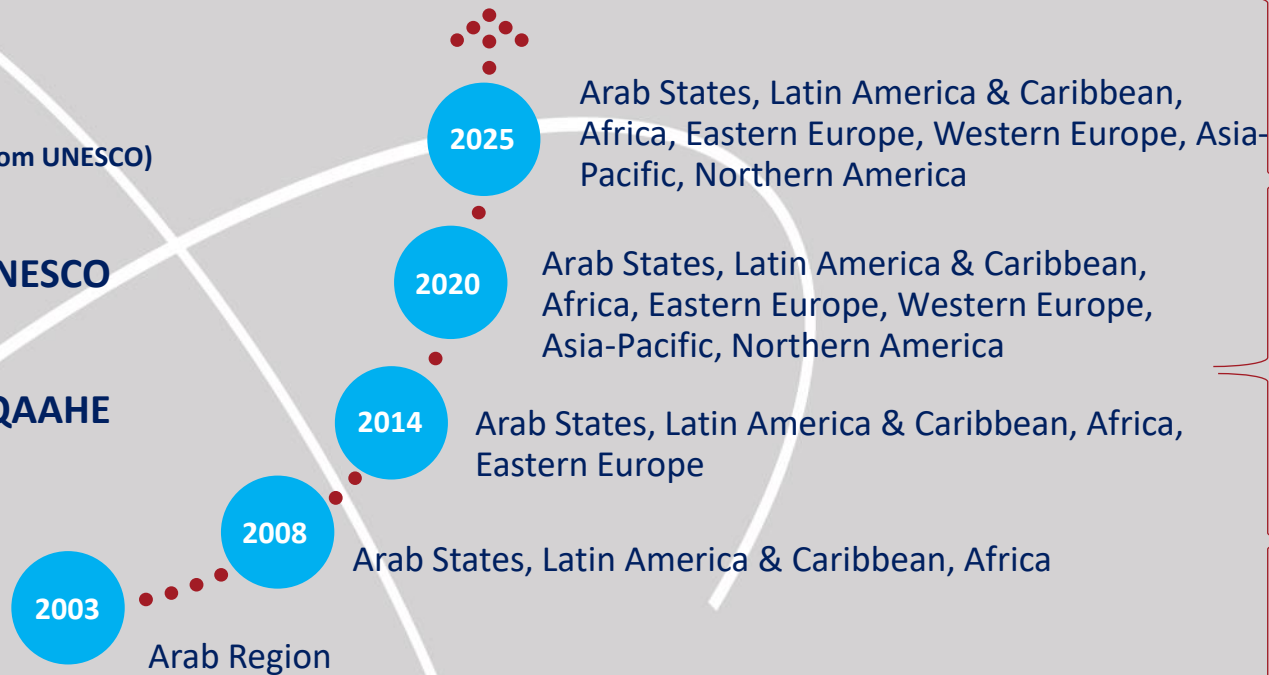
INQAAHE
(with contribution from UNESCO)

INQAAHE & UNESCO

UNESCO & INQAAHE

UNESCO

UNESCO



2nd Global Study

1st Global Study
Mixed-method approach

Scoping Studies:
Survey based

External &
Internal QA

External QA

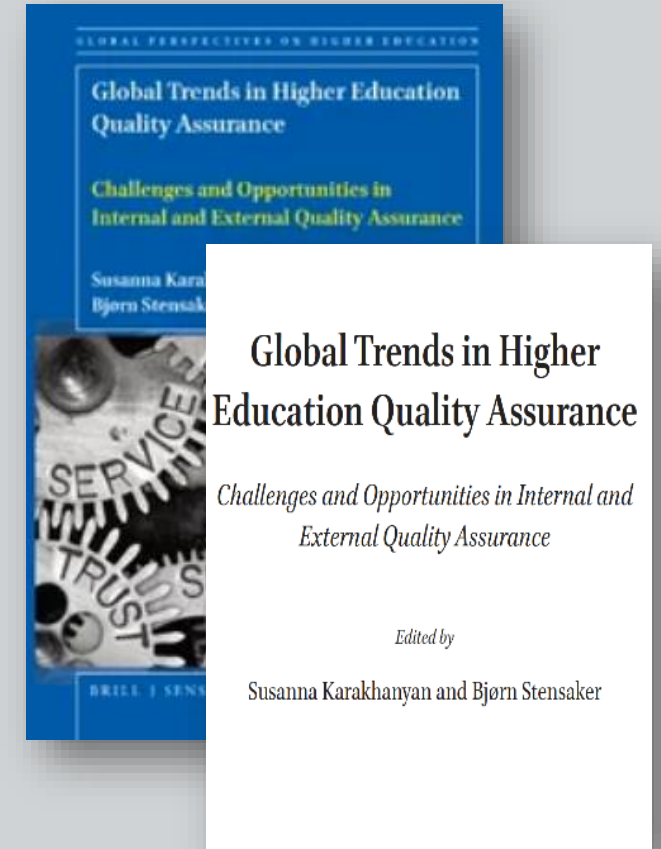
Données de base

	# Nombre de pays	Prof. accréditeurs (sur le total)	Nombre total de PAQE	# Nombre d'AQE évalués en externe	Nombre d'ITE	NQF	Conv régional	Globale Conv
1 Afrique	40	70	34	0	1176	21	14	5
2 États arabes	22	2	20	2	1569	13	2	3
3 Asie-Pacifique	51	36	137	15	72057	29	12	2
4 Europe de l'Est	26	0	35	26	3306	24	22	7
5 LAC	32	0	40	8	1617	21	6	4
6 Amérique du Nord	3	105	140	88	9167	2	2	0
7 Europe occidentale	25	13	57	36	1816	20	23	9
Au niveau mondial	199	226	463	175	90708	130	81	30

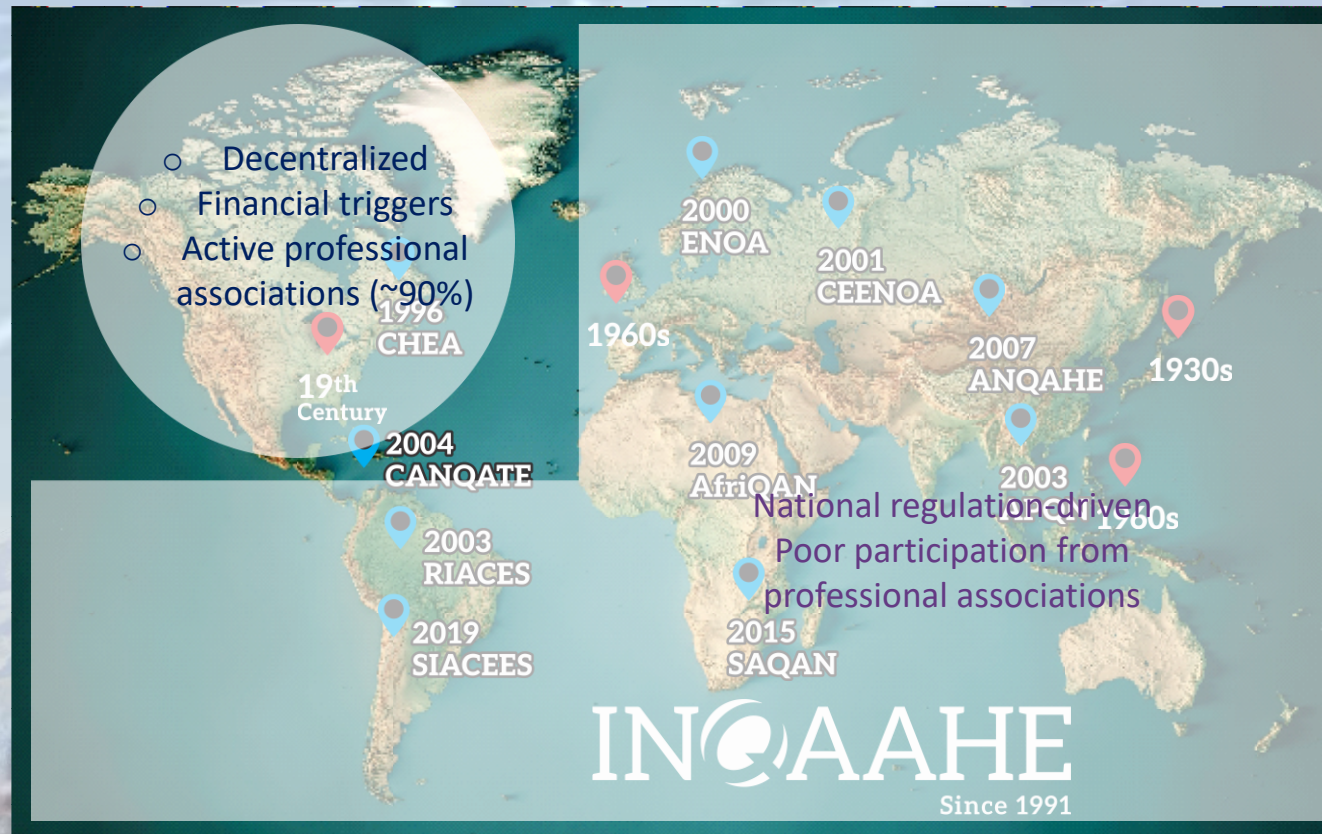


The 1st Global Study: key findings & uses

- Regional and international developments affecting the EQA and IQA of tertiary education in each of the regions;
- Global trends in external and internal quality assurance in terms of ***legitimacy/trust, efficiency and relevance*** by
 - endeavoring to link with the UN Sustainable Development Goals, especially goal 4 on Education and the extent to which QA is supporting promotion of the Goal;
 - exploring the extent to which the qualifications frameworks are supported by quality assurance and promote recognition of qualifications;
 - examining the extent to which quality assurance (internal and external) supports measurement of teaching and learning and achievement of the intended learning outcomes across the diversity of delivery modes (e.g. face-to-face; distant education), research and knowledge development.



The QA Landscape Globally: some facts



HISTORIQUEMENT/

- La première expérience avec les accréditations a commencé à la fin du 19e siècle aux États-Unis.
- > Dans les années 1930, elle a débuté au Japon, puis s'est étendue aux Philippines et au Royaume-Uni dans les années 1960, avec une massification dans les années 1980.
- > La première évaluation des évaluateurs a été lancée aux États-Unis en 1965.
- > Le premier réseau créé a été l'INQAAHE en 1991, suivi de réseaux régionaux et d'autres réseaux d'intérêt spécial.
- **Actuellement, il existe environ 462 prestataires d'AQ et environ 17 réseaux régionaux et d'intérêt spécial dans le monde.**
- > Le plus grand nombre d'organismes externes d'assurance qualité se trouve en Amérique du Nord (~140), suivi de la région Asie-Pacifique (137) et de l'Europe (92).
- > L'évaluation des évaluateurs se développe rapidement, avec l'Europe et les États-Unis en tête, et d'autres régions accélérant leur rythme.
- Diversification croissante des définitions, des attentes, des méthodologies de mesure d'AQ.
- L'accréditation transfrontalière/l'assurance qualité transfrontalière est devenue une norme.

II Global Study: Initial Findings

> ~ 462 EQABs opèrent à l'échelle mondiale, soit une augmentation de ~39% (332) par rapport aux données de la première étude mondiale (2017-2020).

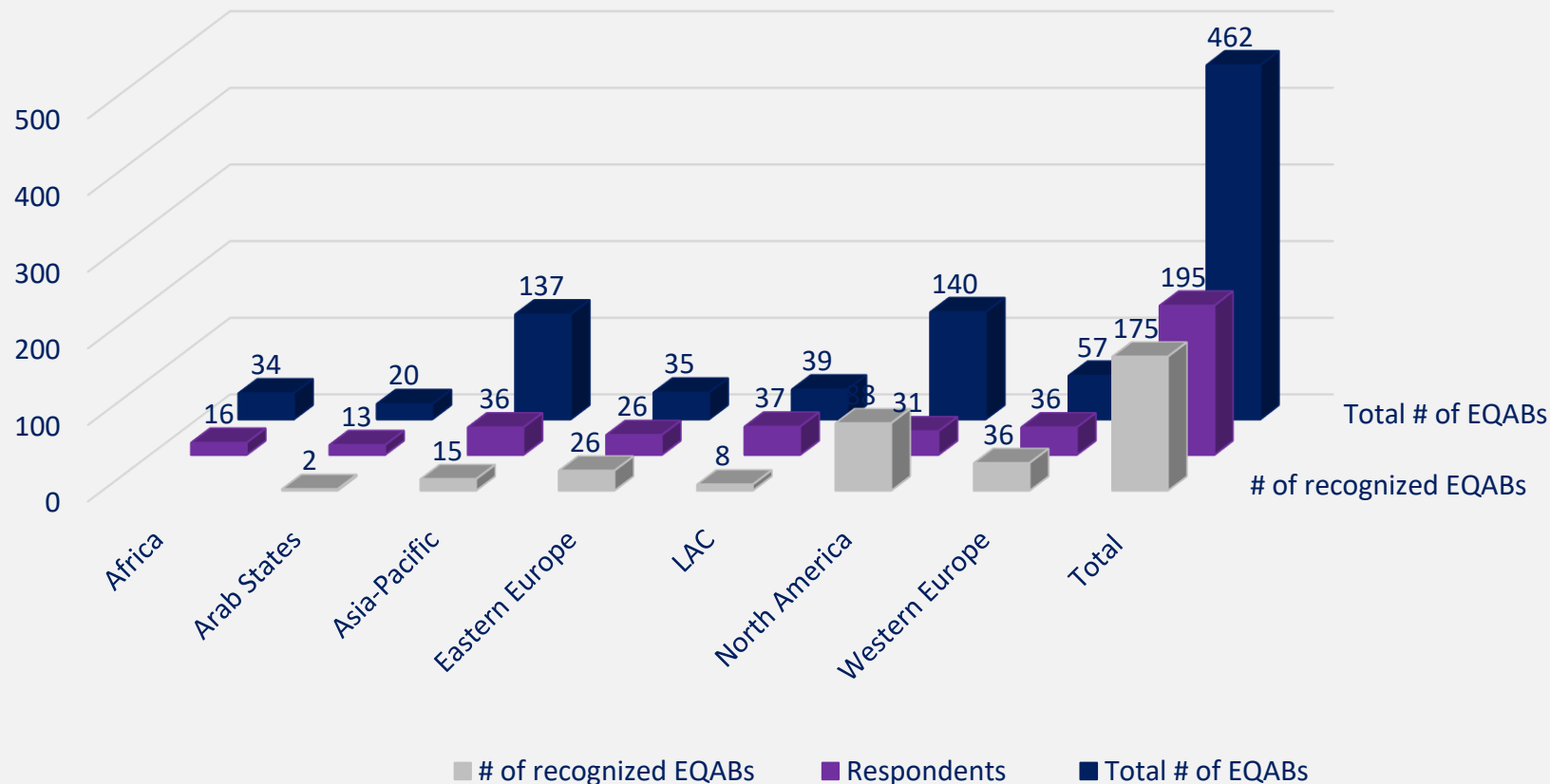
Les accréditations avec un ancrage d'association professionnelle sont principalement basées en Amérique du Nord (~90 %), dans une moindre mesure en Europe et encore moins en Asie-Pacifique.

Seulement 37 % des EQABs mondiaux ont été évalués (reconnus) à l'extérieur, l'Europe (de l'Est et de l'Ouest) et l'Amérique du Nord en tête.

> ~ 15 % (30) des pays dans le monde n'ont pas encore mis en place de pratiques nationales d'évaluation externe, la majorité se trouvant en Afrique

> 195 (42%) des EQABs ont participé à la deuxième étude mondiale, contre 106 (32%) lors de la première étude en 2020.

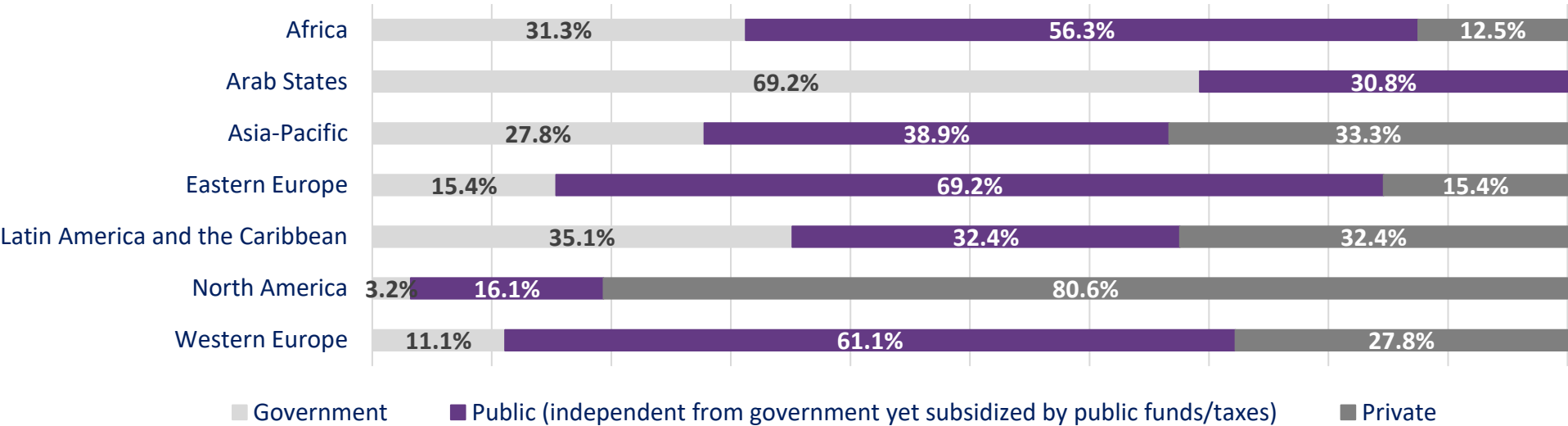
The Global Landscape



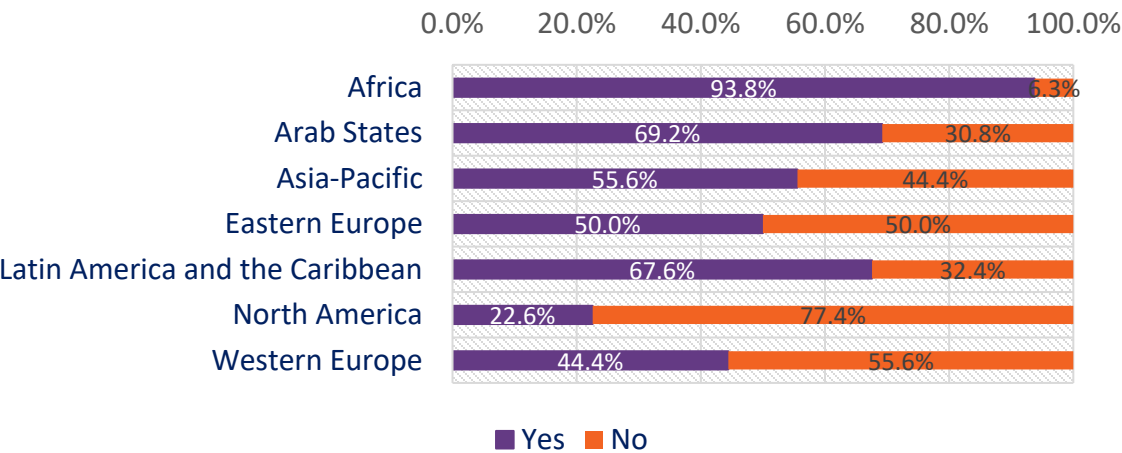
Les données présentées sont encore en cours de vérification, de nettoyage et de validation.

Status

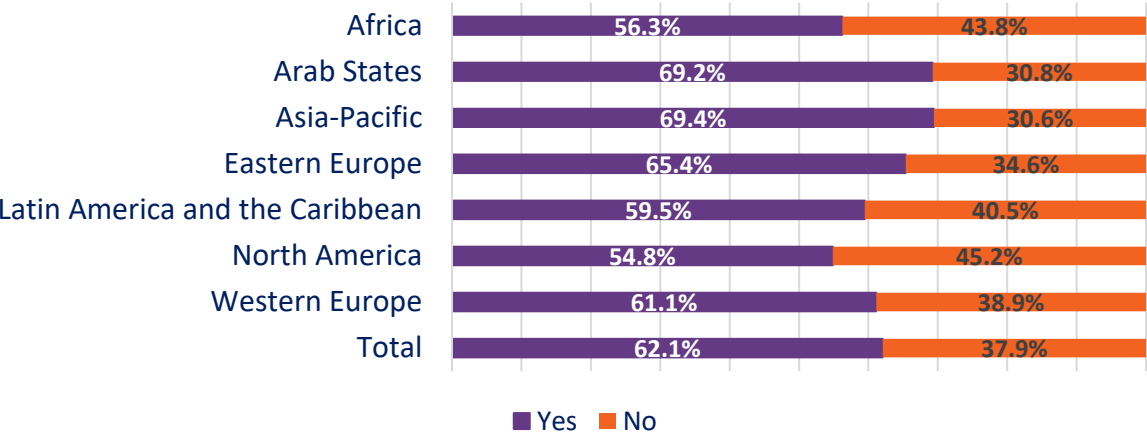
L'Amérique du Nord, contrairement à d'autres régions, est caractérisée par la prédominance des dispositions privées, alors que dans les États arabes, seuls les CECQ publics et gouvernementaux sont en activité.

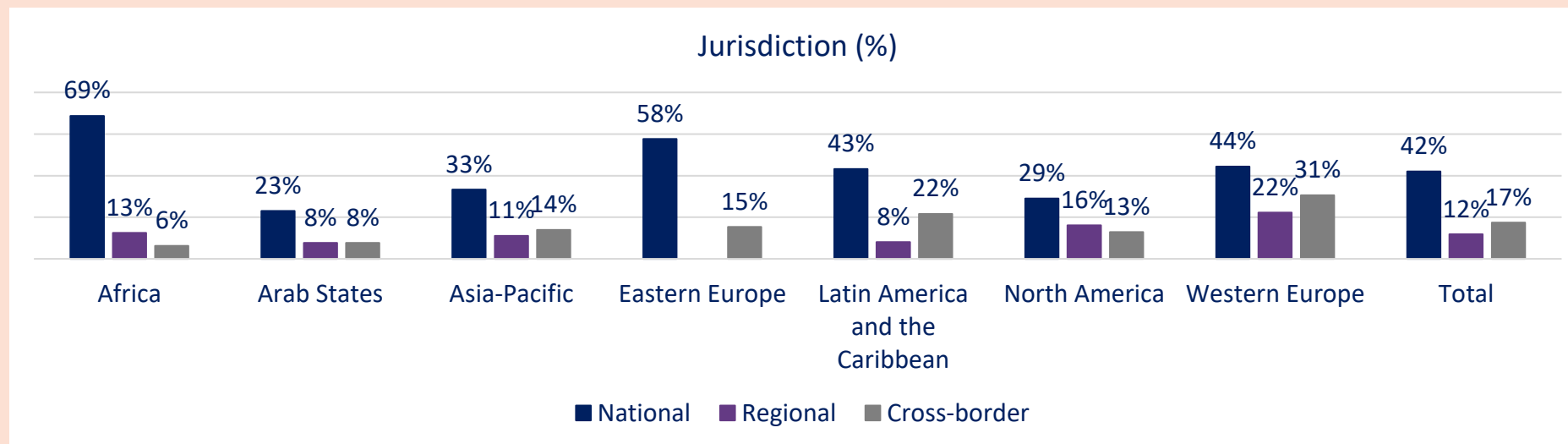


Fonction de régulation



Agences reconnues par un régulateur national





Based on the number of responses to this particular question

L'expansion générale de tous les types de dispositions relatives à l'AQE est observée dans toutes les régions. Toujours....

La majorité des organismes d'assurance qualité (42 %) opèrent au niveau national.

17 % des répondants exercent leurs activités au-delà des frontières, ce qui représente une baisse significative par rapport aux 28 % de l'étude de 2020

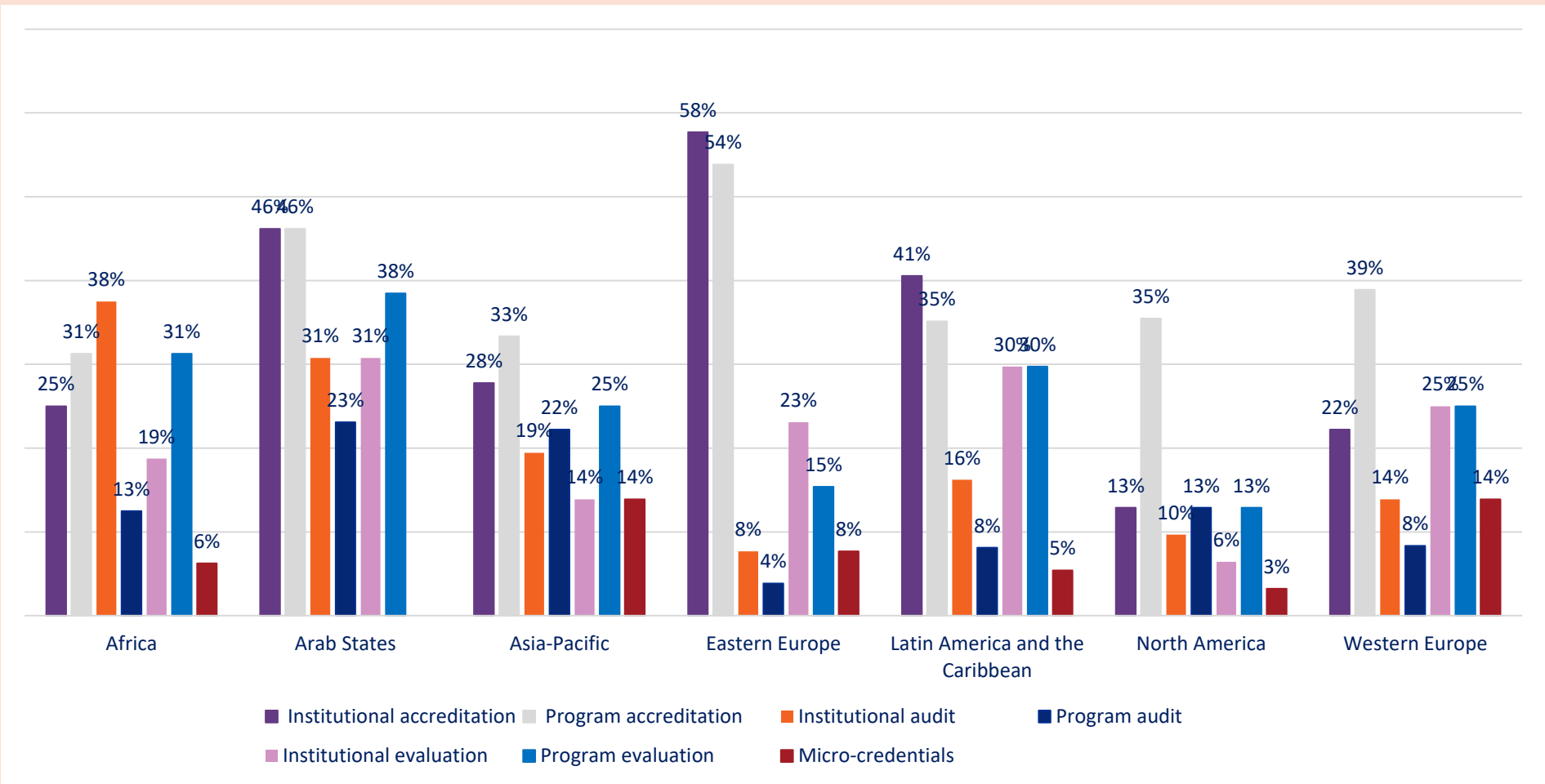
12 % effectuent des examens au niveau régional

- La prédominance des évaluations externes au niveau national démontre le rôle clé que joue l'AQE dans l'élaboration des politiques éducatives.
- La tendance à la politisation s'accroît également.

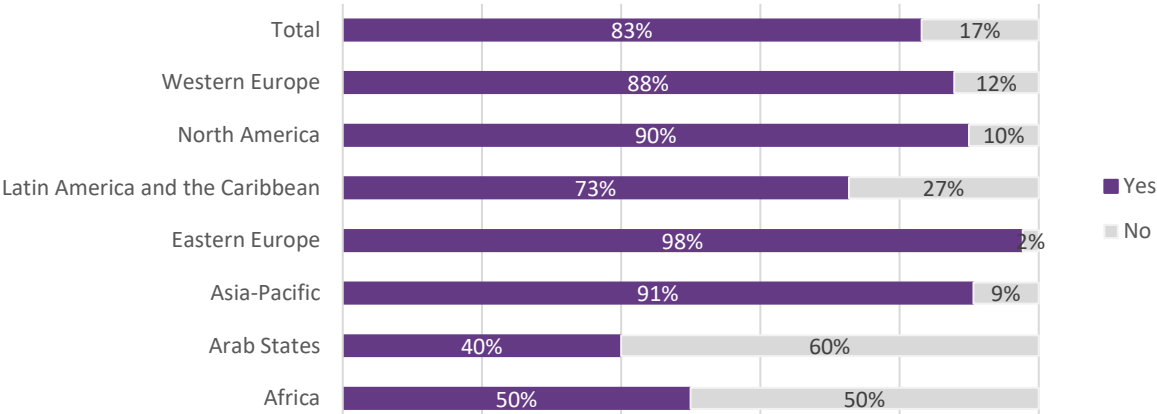
Types of external review



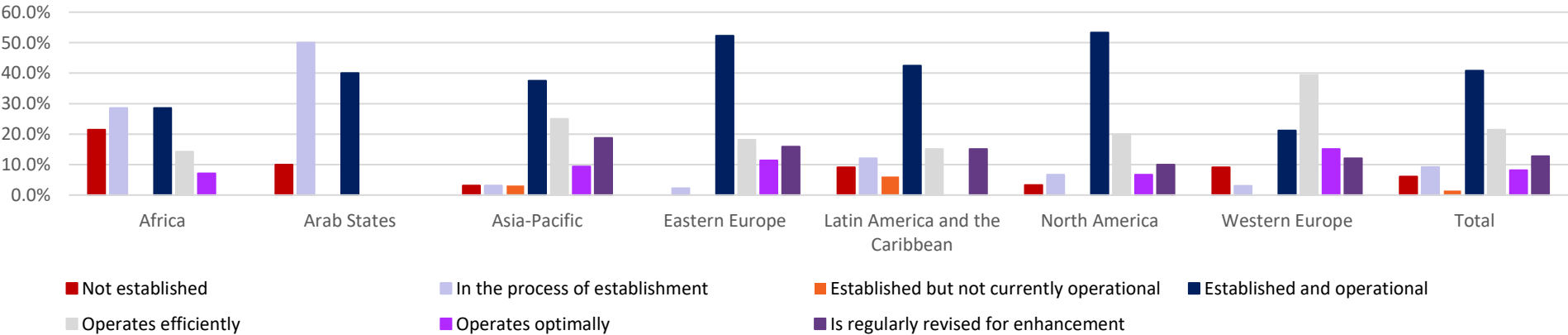
Types of external review per region (%)



Politique d'AQ interne



Jusqu'à quel niveau est-elle en place?



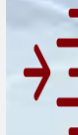
Absence de culture de la qualité dans les établissements d'enseignement supérieur : Réticence du corps enseignant et de la direction à s'engager de manière significative dans l'AQI. Nécessité de renforcer les capacités d'interprétation des normes. Les établissements d'enseignement supérieur doivent assumer la responsabilité de l'AQ.

« Les mécanismes internes de certains EES ne fonctionnent pas tout le temps et sont parfois plutôt des mécanismes ad hoc qui ne deviennent fonctionnels qu'à des fins d'évaluation.

Formation d'experts: clarté des normes: garantir une interprétation cohérente par des groupes d'experts.

Ressources financières: contraintes dues à la hausse de l'inflation, déploiement d'experts dans des régions éloignées ; contraintes rencontrées par les EES.

Le cadre juridique est un obstacle : changements constants, demandes multiples de la part des régulateurs, etc.



**DEFI
EFFICIENCE**

Engagement des parties prenantes : Implication de diverses parties prenantes, y compris les enseignants, les étudiants, les parents et les administrateurs.

Diversité et flexibilité par rapport au contexte et aux communautés. Nécessité de normes flexibles, adaptables aux changements de programmes et de technologies. Équilibre entre la nécessité d'une évaluation normalisée et la reconnaissance de la diversité des environnements d'apprentissage et des populations étudiantes.

Pertinence des programmes par rapport aux besoins du marché du travail, à l'évolution rapide des pratiques et technologies éducatives, à la diversité des systèmes.

Le manque de ressources : temps et ressources



**DEFI
PERTINENCE**

Pertinence face aux nouvelles réalités telles que l'apprentissage numérique et les Objectifs de développement durable (ODD).

Nouveaux domaines d'évaluation : troisième mission, recherche.

Nouveaux besoins : apprentissage centré sur l'étudiant, apprentissage par compétences, assurance qualité transfrontalière.

Nouveaux objectifs (DEI) : garantir un traitement équitable et juste des étudiants et des diplômés.

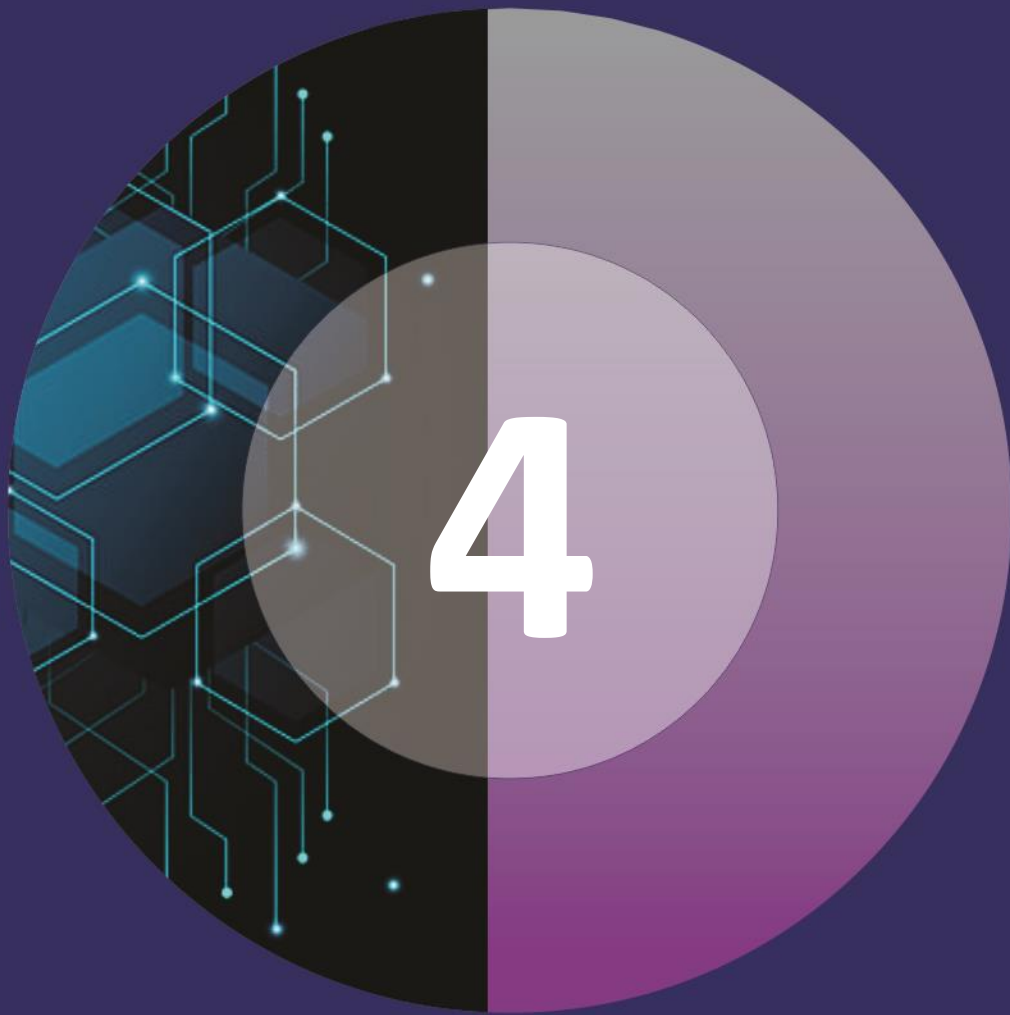
Évaluation des résultats intangibles : résultats d'apprentissage, engagement communautaire, innovation.



**POUVOIR
TRANSFORMATIF**

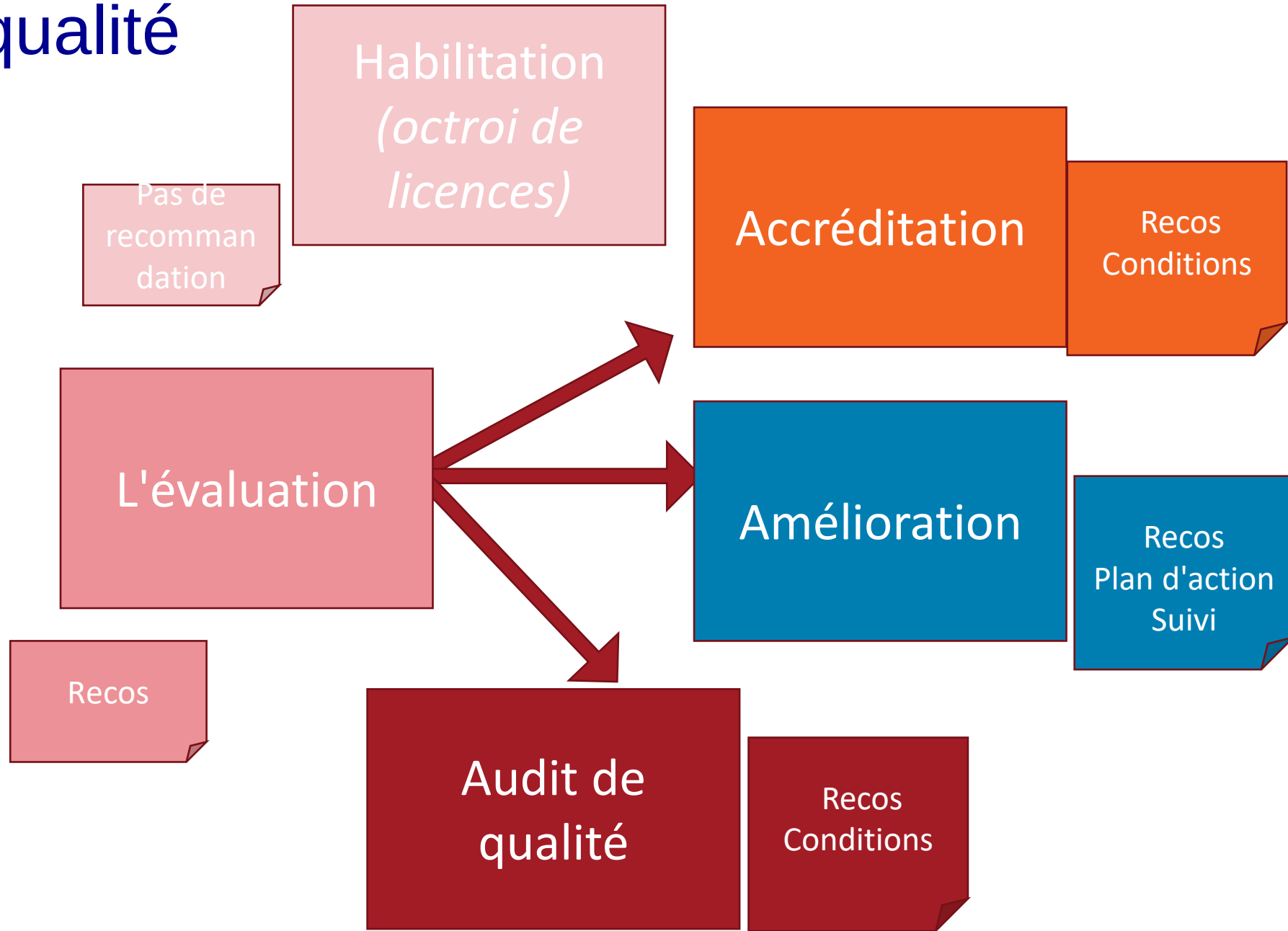
~ 80 QA experts globally engaged in the study, on voluntary basis, with a noble mission to contribute to the regional and global TE and QA community





Les impacts de l'assurance qualité

Attester, mesurer et améliorer la qualité





Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Fabrice HÉNARD
Luc BOUSQUET
Ghislain HIS
Sylvain JACQUOT
Bruno VAYSSIÈRE

RAPPORT D'ÉVALUATION

Architecture

Université libre de Bruxelles (ULB)

28 juin 2019

ULB FACULTÉ
D'ARCHITECTURE
LA CAMBRE HORTA

[La Faculté](#)

[Les Études](#)

[International](#)

[La Recherche](#)

[Actualités](#)

[BIBLIOTHÈQUES](#)

[ACCÈS RESTREINTS](#)



[FR](#)



Évaluation sans
accréditation



Audit de qualité



About this review

This is a report of a Higher Education Review conducted by the Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA) at King's College London. The review took place from 7 to 9 June 2016, and was conducted by a team of five reviewers, as follows:

- Dr Michael Bye
- Professor John Feather
- Dr Susannah Lamb
- Professor David Lamburn
- Miss Mishal Saeed (student reviewer).

The main purpose of the review was to investigate the higher education provided by King's College London and to make judgements as to whether or not its academic standards and quality meet UK expectations. These expectations are the statements in the [UK Quality Code for Higher Education](#) (the Quality Code)¹ setting out what all UK higher education providers expect of themselves and of each other, and what the general public can therefore expect of them.

Key findings

QAA's judgements about King's College London

The QAA review team formed the following judgements about the higher education provision at King's College London.

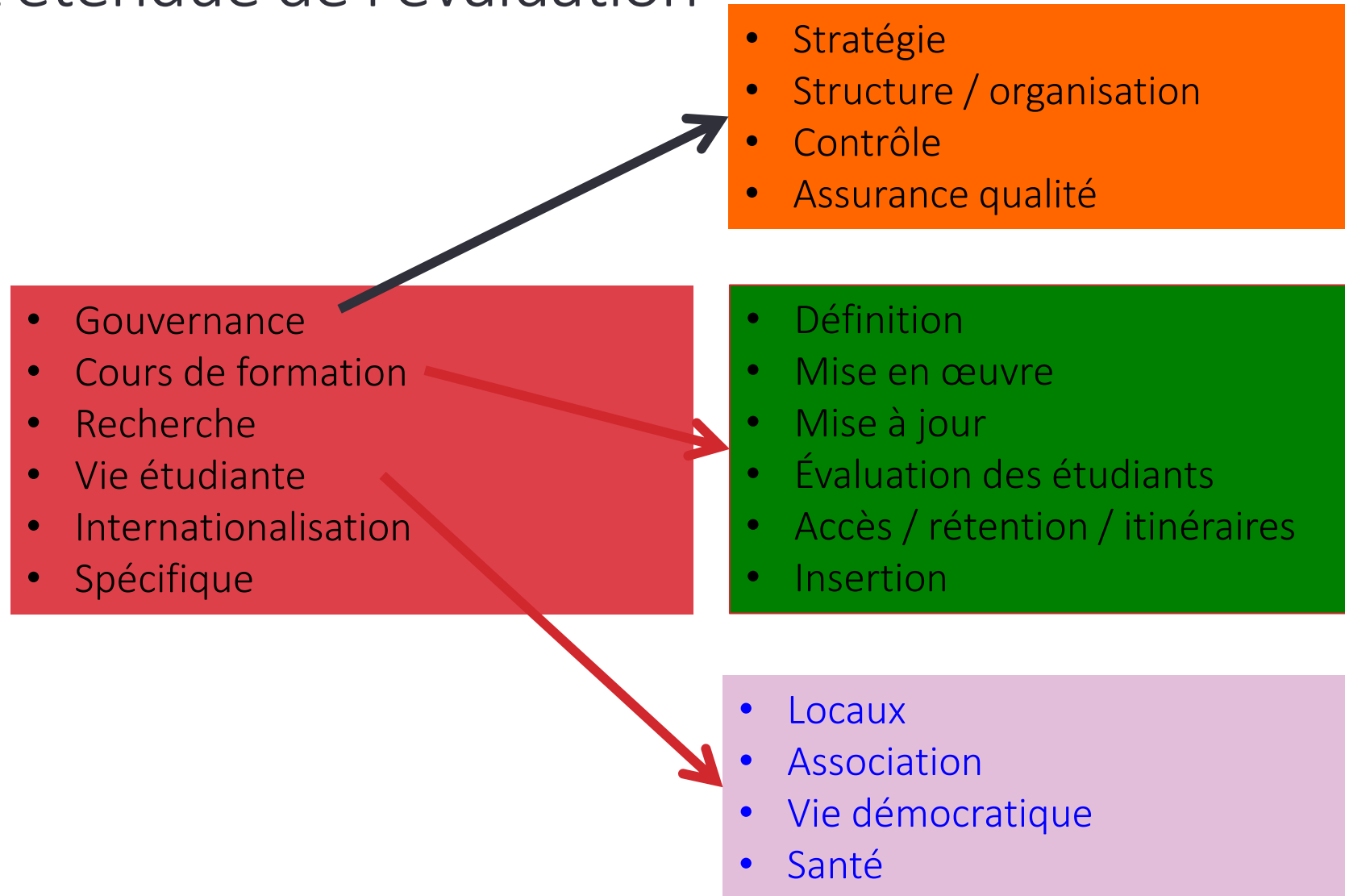
- The setting and maintenance of the academic standards of the awards offered **meet** UK expectations.
- The quality of student learning opportunities **meets** UK expectations.
- The quality of information about learning opportunities **meets** UK expectations.
- The enhancement of student learning opportunities **meets** UK expectations.

Good practice

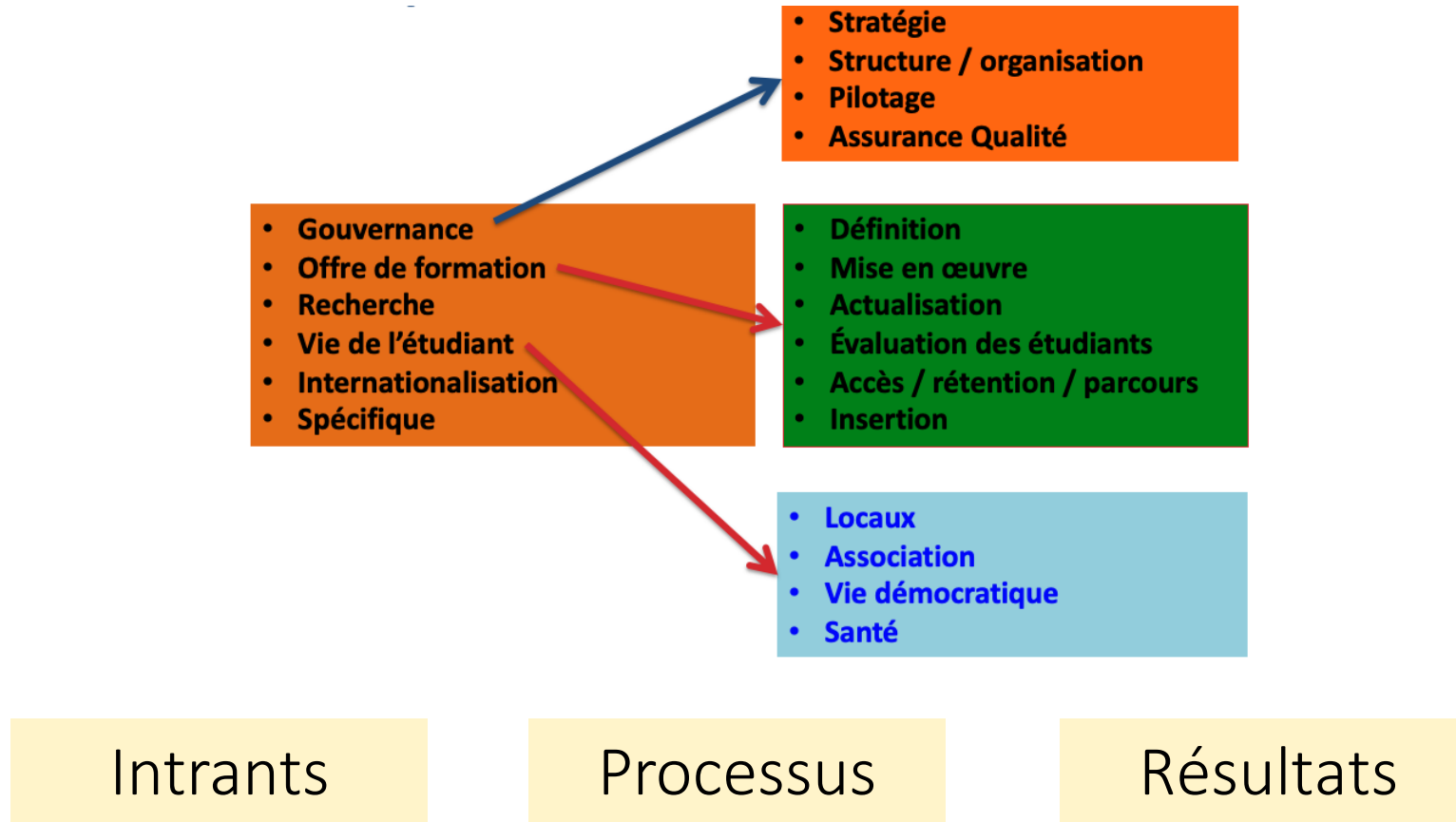
The QAA review team identified the following features of **good practice** at King's College London.

- The comprehensive approach to, and engagement of students and staff in, initiatives which widen access to King's (Expectation B2).
- The capitalisation, by King's, on its world-renowned strengths, which provides opportunities for students at all levels to participate in a research culture (Expectation B3).
- The provision of a range of cocurricular and other opportunities contributing to students' life skills and employability, which are strategically planned, widely available and well-regarded (Expectation B4, Enhancement).

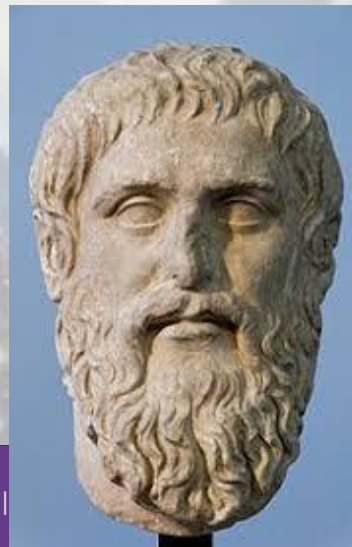
L'étendue de l'évaluation



Qu'évaluons-nous exactement ?



Pourquoi avons-nous besoin de références ?

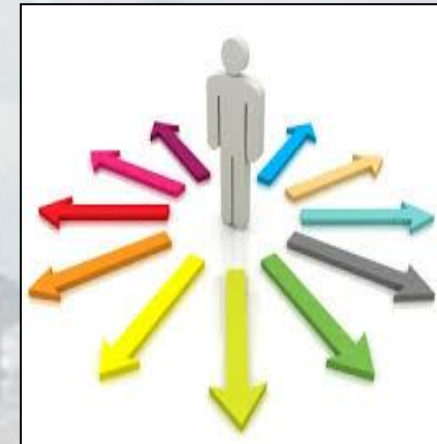


Champ d'application

Références

Critères

Preuves



Des repères nationaux, mais des réponses spécifiques à chaque EESR



INQAAHE
II Global Trends in Tertiary
Education Quality Assurance



Des repères nationaux, mais des réponses spécifiques à chaque EESR



Domaine de recherche

Référence 1 : L'établissement définit une politique de recherche conforme à sa mission et à ses capacités de développement scientifique.

Critères :

- La politique de recherche est définie en concertation avec les acteurs scientifiques nationaux et internationaux
- L'établissement veille à ce que sa politique de recherche, ses ressources et son offre de formation soient cohérentes avec les besoins de sa région.







- La vision et la stratégie de recherche du MIT consistent à coopérer avec les entreprises et le monde économique globalisé.
- Nos priorités se concentrent sur trois domaines : la santé-cancer, l'énergie et le changement climatique.
- L'évaluation de la qualité scientifique est internationalement reconnue (des chercheurs nobélisés évaluent la qualité scientifique de nos recherches).

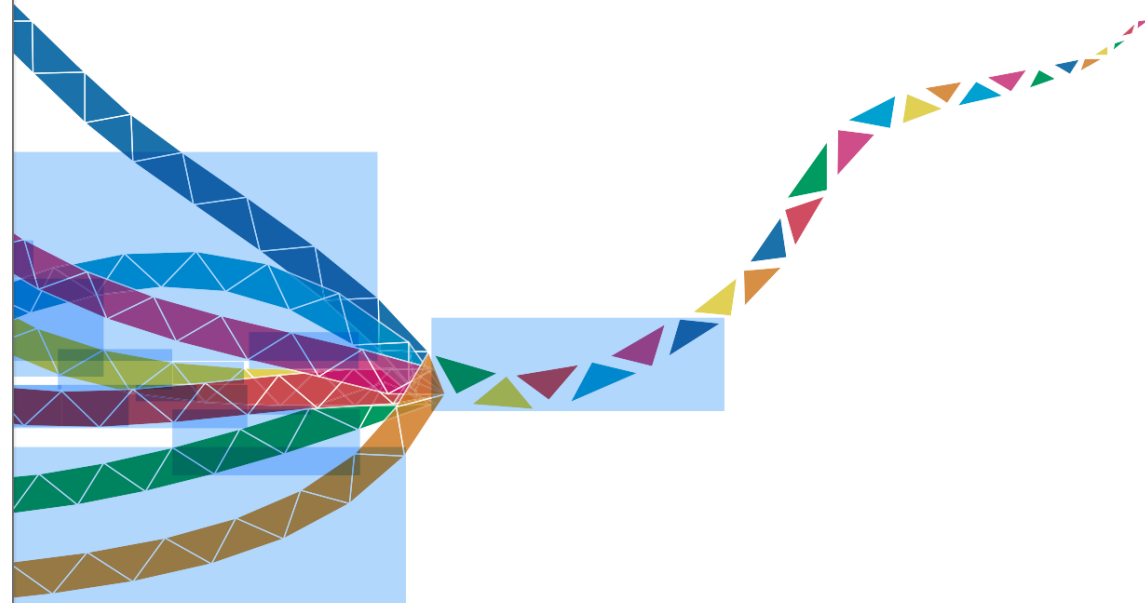


- La stratégie scientifique de notre université est de se concentrer sur les besoins locaux des petites et moyennes entreprises de la région, tout en répondant aux enjeux socio-économiques du bassin méditerranéen.
- L'université prévoit de mettre en place un groupe d'experts méditerranéens pour évaluer la pertinence de ses activités de recherche.



**Références
européennes**

ESG 2015



Standards and Guidelines for Quality Assurance
in the European Higher Education Area

Partie 1 : AQ interne



- 1.1 Politique et procédures de gestion de la qualité
- 1.2 Approbation, examen et révision périodique des programmes et des diplômes
- 1.3 Évaluation des étudiants
- 1.4 Gestion de la qualité du corps professoral
- 1.5 Outils pédagogiques et soutien aux étudiants
- 1.6 Systèmes d'information
- 1.7 Information du public



Partie 2 : AQ externe

- 2.1 Utilisation des procédures internes de gestion de la qualité
- 2.2 Mise en œuvre des procédures de gestion de la qualité externe
- 2.3 Critères de décision
- 2.4 Des processus adaptés aux objectifs
- 2.5 Communication des résultats
- 2.6 Procédures de contrôle
- 2.7 Évaluations périodiques
- 2.8 Analyses transversales

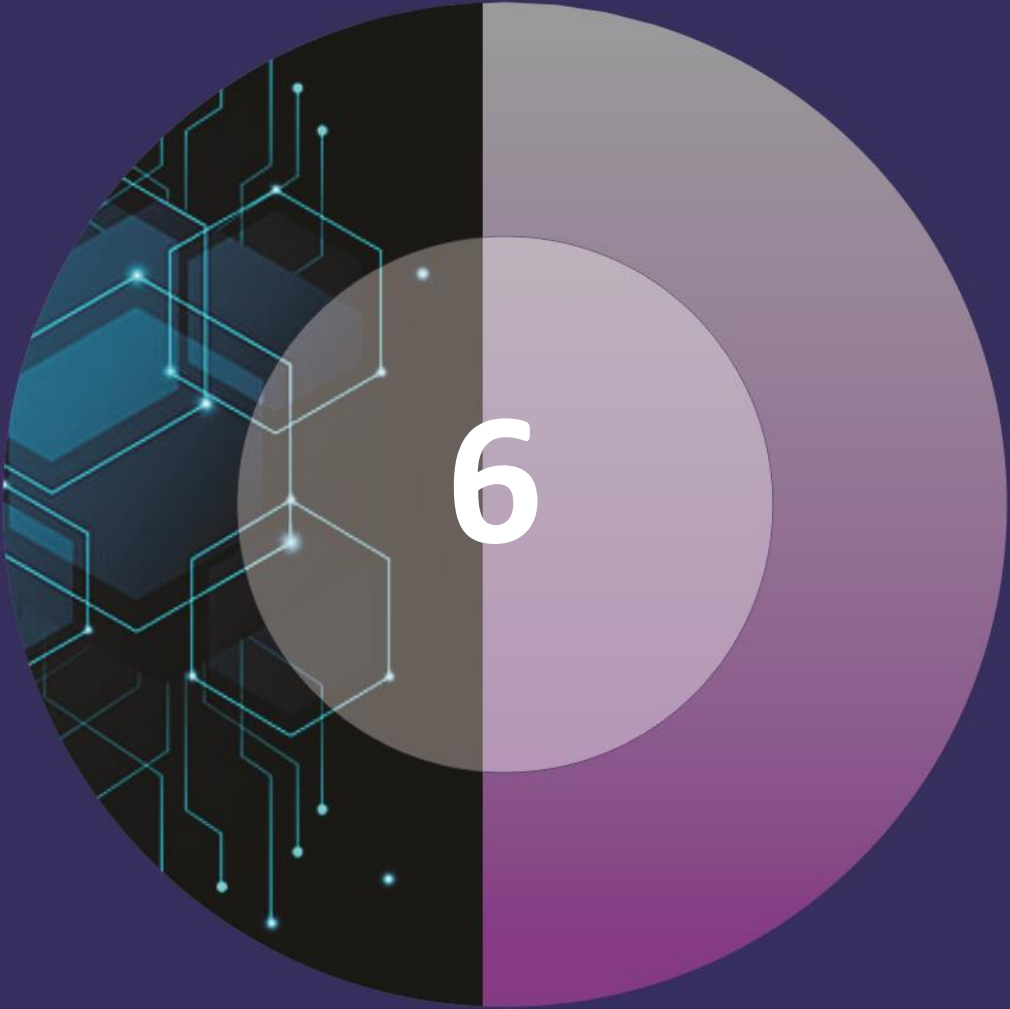


Partie 3 - AQ des agences externes



- 3.1 Utilisation des processus d'assurance qualité externe pour l'enseignement supérieur
- 3.2 Statut officiel
- 3.3 Activités
- 3.4 Ressources
- 3.5 Définition des objectifs
- 3.6 Indépendance
- 3.7 Critères et méthodes de gestion de la qualité externe utilisés par les agences
- 3.8 Procédures relatives à l'obligation de rendre compte





6

INQAAHE International Standards and Guidelines for Quality Assurance in Tertiary Education (ISGs)



Module I (mandatory)

1. le prestataire externe d'assurance qualité
2. Le cadre pour l'examen externe de la qualité des EESR
3. l'examen des prestataires de services d'éducation et de formation par le PAQE :
Évaluation, prise de décision et recours
4. l'internationalisation et les relations extérieures
5. intégrité, divulgation et transparence
6. rôle et engagement des parties prenantes

Module II (cross border)

AQ TRANSFRONTALIERE ET PROGRAMMES
TRANFRONTALIERS

- Mandat
- Politiques et procédures

Module III (short learning program)

AQ PROGRAMME COURTS / MICRO CREDITS

- Pertinence des
norms/références

Module IV (online/blended)

AQ E LEARNING

- Ressources
- Reconnaissance

INQAAHE Conference 2025 in Tokyo (Japan)

Hosted by JUAA, the Japan University
Accreditation Association



at the Akasaka Intercity Conference Center (AICC).



SAVE THE DATE!

**May 13 -16
2025**



thank you