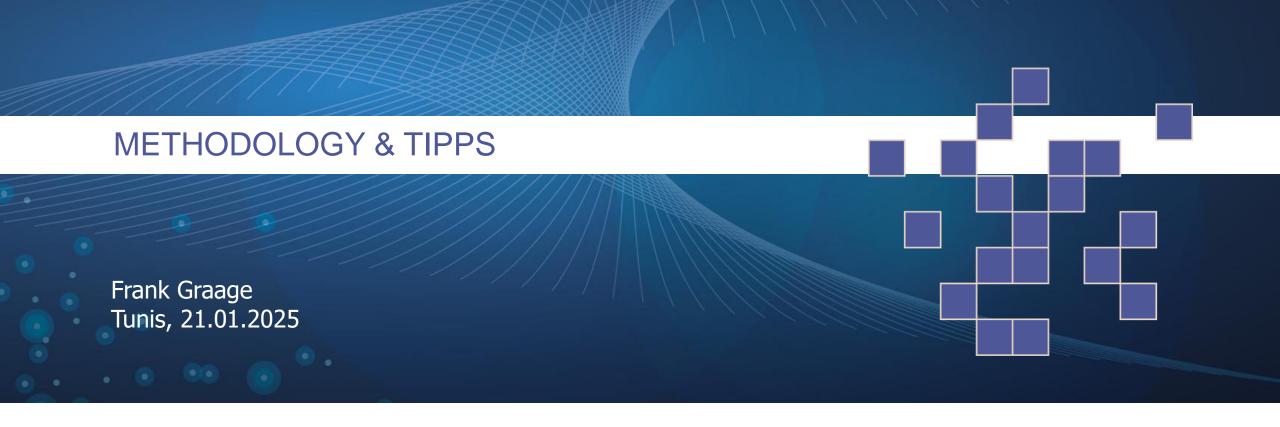
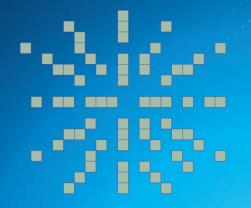


# INDICATORS OF TECHNOLOGY TRANSFER



# Measuring Success in Technology Transfer



## **Quantitative indicators**

- Patents
- Licenses
- Spin-offs
- Funding

## **Qualitative indicators**

- Impact on society
- Industry feedback
- Academic recognition





# Conceptual Principles and Recommendations TRANSFER BAROMETER: STRATEGIC POTENTIAL AND IMPLEMENTATION Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft (ed.)

## TRANSFER BAROMETER

**PURPOSE** 

The aim of the Transfer
Barometer is to create
transparency and visibility of
transfer activities at scientific
institutions and to offer concrete
starting points for internal
management.





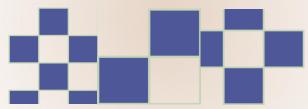


# Conceptual Principles and Recommendations TRANSFER BAROMETER: STRATEGIC POTENTIAL AND IMPLEMENTATION Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft (ed.)

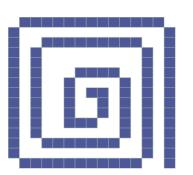
## TRANSFER BAROMETER

**METHODOLOGY** 

- ❖ Developed in collaboration with 5 selected universities and 6 Helmholtz Research Centres with different transfer profiles and field-tested at the institutions.
- The explanations are supplemented by a recording manual with a catalogue of indicators featuring a detailed presentation of all indicator sets and transfer field-specific survey information.







# Advantage

TB provides more

transparency with regard

to strengths, challenges and

individual fields of

competence and

development.

It makes it possible to present transfer-tested indicators in a **structured** way and to describe the entire transfer process in various transfer fields.

The TB offers a field-tested approach for capturing, prioritizing, and developing different **transfer profiles** of scientific institutions.

# TRANSFER BAROMETER

**METHODOLOGY** 

Conceptual Principles and Recommendations

# TRANSFER BAROMETER: STRATEGIC POTENTIAL AND IMPLEMENTATION

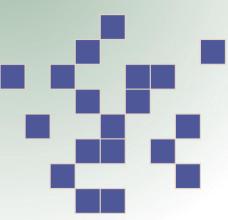
Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft (ed.)



**Purpose:** It provides a set of field-tested indicators for profile-specific capturing and representation of transfer activities

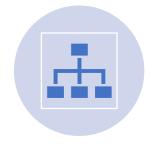


**Scope:** It covers a broad range of transfer activities, including technology and business-related transfer as well as activities falling under an expanded understanding of transfer





**Structure:** It consists of core indicators and optional indicators for individual transfer fields



**Flexibility:** Institutions can choose which transfer fields to focus on based on their profile and strategic goals

# TRANSFER BAROMETER

2 parts: Institutional requirements & Transfer fields

#### TRANSFER AND COLLABORATION CULTURE

Institutional requirements

#### Strategy

Is transfer a relevant part of strategic objectives and internal/external performance measurement? Incentives and appreciation Is transfer visible and specifically promoted as a relevant scientific performance dimension?

# Operational processes and structures

Are there operational structures and processes to support transfer-related activities and actors in a service-oriented way?

Personnel and resources What personnel and funds are available for transfer activities?

**Transfer fields** 

# Research-based Collaboration and Commercialisation Application of research results for social and economic benefit

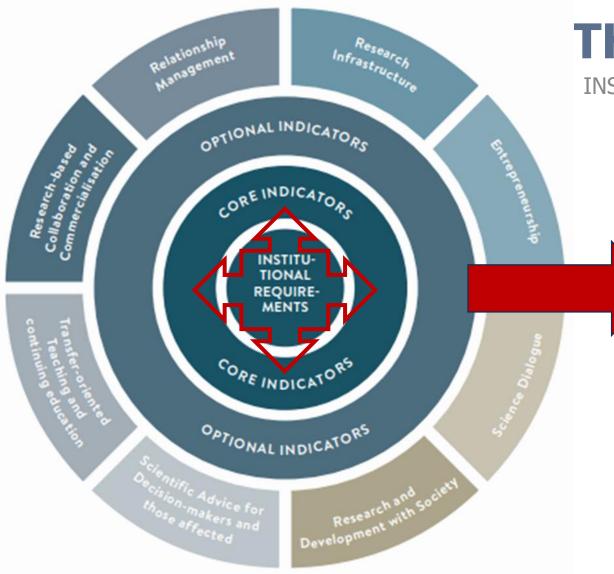
Relationship Management Building and developing personal relationships for potential future transfer activities Research Infrastructure Provision of technical (large-scale equipment, databases) and nontechnical equipment (libraries, collections)

Entrepreneurship
Supporting start-up
activities and teaching
entrepreneurial thinking

Transfer-oriented Teaching and Continuing Education Involving partners from outside the scientific community in teaching and learning formats Scientific Advice for Decision-makers and those affected Formalised activities to support science-based decision-making

# Research and Development with Society

Involvement of social actors in the research process and in the development of solutions Science Dialogue Dialogue-oriented formats of science communication



THE CENTER

INSTITUTIONAL REQUIRMENTS AS A GENERAL STRATEY

The institutional prerequisites consider the starting and success conditions for the development of a culture of transfer and cooperation.

- 1. Strategy
- 2. Incentives and appreciation
- 3. Operational structures and processes
- 4. Personnel and resources

A clear positioning of the **management level** and the broadest possible support of all persons involved across hierarchical levels and functions is important for the success of the transfer barometer.



# **INDICATOR LIST**

### CORE INDICATORS AND OPTIONAL INDICATORS FOR EACH TRANSFER FIELD

The core indicators
were classified as
particularly relevant
and particularly
practical for describing
the activities in the
respective transfer fields.



The optional indicators go into greater detail and allow developments and successes in selected transfer fields to be measured.



#### TRANSFER- UND KOOPERATIONSKULTUR

nstitutionelle rraussetzungen

# Strategie Strategie Strategie

#### Ist Transfer Bestandteil in Zielbildungsprozessen und internen/externen Leistungsmessungen?

#### Anreize und Wertschaetzung

Wird Transfer durch Anreize sichtbar und gezielt gefördert?

#### Operative Strukturen und Prozesse

Gibt es operative Strukturen und Prozesse, um Transfer serviceorientiert zu unterstützen?

#### Personal und Ressourcen

Welche personellen und finanziellen Kapazitäten stehen für Transfer zu Verfügung?

#### Forschungsbasierte Kooperation und Verwertung

Anwendung von Forschungsergebnissen für gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Nutzen

#### Relationship-Management

Aufbau und Entwicklung persönli cher Beziehungen für mögliche spätere Transferaktivitäten

#### Forschungsinfrastruktur

Bereitstellung technischer (Großgeräte, Datenbanken) und nichttechnischer Ausstattung (Bibliotheken, Sammlungen)

#### Entrepreneurship

Vermittlung von unternehmerischem Denken und Handeln sowie Unterstützung von Gründungsaktivitäten



Im Transferfeld forschungsbasierte Kooperation und Verwertung stehen Forschungsergebnisse aus allen Disziplinen als Transfergegenstand im Zentrum. Es wird eine vertraglich formalisierte Zusammenarbeit mit Verwertungsorientierung vereinbart.

DETAILS UND INDIKATOREN

#### Transferorientierte Lehre und Weiterbildung

Einbindung wissenschaftsexterner Partnerinnen und Partner in Lehr- und Lernformate Wissenschaftliche Beratung fuer Entscheiderinnen und Entscheider und Betroffen

Formalisierte Aktivitäten zur Unterstützung wissenschaftsb sierter Entscheidungen

#### Forschen und Entwickeln mit der Gesellschaft

Beteiligung gesellschaftlicher Akteurinnen und Akteure am Forschungsprozess und der Entwicklung von Lösungen

#### Wissenschaftsdialog

Dialogorientierte Formate der Wissenschaftskommunikation mit der Gesellschaft

# INTERACTIVE DIGITAL TOOL



Fransferfeld

# FORSCHUNGSBASIERTE KOOPERATION UND VERWERTUNG

Beschr	eibung des Transferfeldes			>	
Transfe	rwege, Aktivitäten und Formate	1		>	
Kernino	fikatoren und optionale Indikato	ren		~	
	Kernindikatoren: Bereits hinterle	gt, prüfen und ggf. sbriëhlen	Optionale Indikatoren: Auzwählen und ggf. weitere hinzufügen		
Nr.	Indikator	Beschreibung	Frage	Wähle	
Kla	Arzahl der Kooperationsfor- schungsprojekte mit externe nicht-wissenschaftliche Partner- rinnen und Partnern, öffentlich oder privat finanziert p. a. (Output)	Definition Kooperationsfor- thungsprojekts mit externe oftendsprojekts mit externe oftendsprojekts mit externe oftendsprojekts mit externe oftendsprojekts, offentlich gezungseitsten auch versichen alle Projekta, die während des gezungseitsten auch versichen fellender oder kom- plett). Soften es sich lediglich um wissenschaftliche far privat finansiert p. a.  Definition Kooperationsforschung z. o. Betrachtet und gestlicht werden alle Projekta, die während des schungsprojekte (Summe aus Burfenden und neuen Pro- mit wissenschaftliche und/oder wissenschaftliche mit wissenschaftliche und/oder wissenschaftliche partnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und Pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versiche Gemeinschaftliche und pertnern gab es im Bezugsjahr an ihrer Ein- zuhret. Tannadeln, man der versichtet und gestlicht und seinen Freichtet, mit wissenschaftliche und oder privat finansierte Kooperation mit versichtet und gestlicht und eine Projekte, die während des mit wissenschaftliche und oder privat finansierte kooperation mit versichtet und gestlicht und eine Projekte, die während des mit wissenschaftliche und oder versichtet mit wissenschaftliche und oder		•	
KIb	Zugehörige Nettosumme der Drittmittel in Euro p. 2.  Betrachtung erfolgt auf Einnahmen-Joder Ausgabenbasis unter entspreshender Angabe, dabel ist elgene Einrichtungs erfolgt auf einste eine einstellt, sofem es sich lädiglich der Anteil zu berücksichtigen, der auf die eigene Einrichtung erföllte, sofem es sich lädiglich um wissenschaftliche Partner handelt, muss es sich um einbeutig läbesiftlierte Transferprojekte handeln.  We hoch wer die Nettosumme der Drittmittel in öffentlich oder privat finanzierten Kooperationeforschungsprojekten und voserweite und voserweiten Seine der der Drittmittel in öffentlich oder privat finanzierten Kooperationeforschungsprojekten und voserweiten u				
K2a	Anzahl der Auftragsforschungs- projekte p. a. (Output)	ni der Auftragsforschungs- liver Einrichtung?  Wie viele Auftragsforschungs- liver Einrichtung?			
К2Ь	Zugehörige Nettosumme der Drittmittel in Euro p. a. (Input)	Betrachtung erfolgt auf Einnahmen-/oder Ausga- benbasis* unter entsprechender Angabe.  1 je nach vorhandener Quelle bzw. Zählweise der betrachteten Einrichtung	We hoch war die Nettosumme der Mittel in Auftragsfor- schungsprojekten (Summe aus barfenden und neuen) im Bezugs- jahr an ihrer Einnichtung? Bitte vermerken Sie, ob ihre Betrach- tung auf Ausgabenoder Einnahmenbasis beruht.	<b>2</b>	
K3a	Anzahl der Dienstleistungspro- jekte p. a. (Output)	Definition Dienstielstung s. o. Gezählt werden alle Projekte, die während des Bezugsjahrs aktiv weren (teilweise oder komplett).	Wie viele Dienstleistungsprojekte gab as im Bezugsjahr an ihrer Einrichtung?	₩	
КЗЬ	Zugehörige Nettosumme der in Rechnung gestellten Mittel in Euro p. a. (Output)	Definition Dienstleistung s. o. Gezählt werden alle Projekte, die während des Bezugsjahrs aktiv waren (teilweise oder komplett).	Wie hoch war die Nettosumme der in Rechnung gestellten Mit- tel für Dienstleitungen (Summe aus laufenden und neuen) im Bezuggiahr an ihrer Einrichtung?	<b>V</b>	
K4	Anzahl der prioritätsbegründenden Patent- anmeldungen p. a. (Output)	Gezählt werden alle Aktivitäten während des Be- zugsjahrs (teilweise oder komplett).	Wie viele prioritätsbegründende Patentanmeldungen gab es Im Bezuggjahr an Ihrer Einrichtung?	⊻.	
KS	Antell der verwerteten Patente In Prozent, gemessen am aktiven Schutzrechtsbestand bezogen auf Patente (Output)	Verwertet meint übertragen oder ilzensiert	We hoch list der prozentuale Anteil der verwertsten Patente (übertragen oder lizerslert) gemessen am aktiven Patentschutz- rechtsbestand in Ihrer Einrichtung?		
K6	Anzahi IP-Uzenzen p. a. (Outcome)	IP beinhaltet Patente, Marken, Gebrauchs- und Ge- schmacksmuster, ohne die Berücksichtigung von Software, Gestählt werden alle Uzersen während des Bezugsjahrs.	We viele neu geschlossene IP-Lizenzverträge gab es im Bezugs- Jahr bis zum Stichtag 31. Dezember an Ihrer Ehrlichtung?	⊻.	
k7	Nettoeinnahmen aus IP (Lizenzen/Verkauf) in Euro p. a. (Output)	Die Nettoelnnahmen aus IP (Patente, Marken, Ge- brauchs- und Geschmacksmuster) können durch U- zenslerung oder Verkauf entstehen.	We hoch waren die Nettoelnnahmen aus IP im Bezugsjahr an Ih- rer Einrichtung?		
01	Anzahl Erfindungsmeldungen p. a. (Output)	Die Anzahl der Erfindungsmeldungen beinhaltet in Anspruch genommene und frei gegebene Erfin- dungsmeldungen. Betrachtet und gezählt werden alle Aktivitäten während des Bezugsjahrs.	Wile viele (in Anspruch genommene und frei gegebene) Erfin- dungsmeldungen geb as im Bezugglehr an ihner Einrichtung? Bitta kommenteren Sie die Zahlen begleitend im Hinblick auf die von ihnen verfolgte IP-Strategie.		
02	Anzahl geschützter Marken p. a. (Output)	Gezählt werden alle Aktivitäten während des Bezugsjahrs.	Wie viele Markenschutzrechte gab es im Bezugsjahr an Ihrer Einrichtung?		
O3	Vorhandensein einer Software oder Open Source Policy (Ja/nein) (Input)	Betrachtet wir das Vorhandensein einer Software oder Open Source Policy auf Ebene der Einrichtung.	Gab es an ihrer Einrichtung im Bezugsjahr eine Software oder Open Source Policy?		

#### Anreize und Wertschaetzung

Wird Transfer durch Anreize sichtbar und gezielt gefördert?

# Operative Strukturen und Prozesse

Gibt es operative Strukturen und Prozesse, um Transfer serviceorientiert zu unterstützen?



Die strategische Verankerung von Transfer zeigt sich durch vorhandene Zielbildu zur Beurteilung der konkreten Zielerreichung sowie eine sichtbare Zuständigkeit

DETAILS UND INDIKATOREN

#### Forschungsbasierte Kooperation und Verwertung

Anwendung von Forschungser-

#### Relationship-Management

Aufbau und Entwicklung persönlicher Beziehungen für mögliche

## Forschungsinfrastruktur

Bereitstellung technischer (Großgeräte, Datenbanken) und nicht-

Institutionelle Voraussetzung

#### STRATEGIE

Besch	reibung des Transferfeldes			>					
Kerni	ndikatoren und optionale Indikato	pren		~					
	Kernindikatoren: Bereits hinterlegt, prüfen und ggf. abwählen Optionale Indikatoren: Auswählen und ggf. weitere hinzufügen								
Nr.	Indikator	Beschreibung	Frage	Wahle					
к	Institutionelle Transferstrategie (Input) • Vorhandensein • Ziele • Umsetzung	Betrachtet wird das Vorliegen einer übergreifenden, gesamtin- stitutionellen Transferstrategie.*  * Alternative Bezeichnungen: Transfer- und Kooperationsstrate- gie, Innovationsstrategie etc. Das Vorliegen einer IP-Strategie erfüllt nicht das Kriterium einer übergreifenden, gesamtinstitu- tionellen Transferstrategie  Mögliche Ausgestaltung: Transferstrategie als eigenständiges Dokument und/oder in die Gesamtstrategie integriert (z. B. in Form eines Kapitek-Abschnitts etc.)	Gibt es an der Einrichtung eine übergreifende, ge- samtinstitutionelle Transferstrategie? (ja/nein)  Bei "ja" Anschlussfragen:  a. Sind in der Transferstrategie Ziele benannt? (ja/nein) b. Sind in der Transferstrategie Umsetzungsmaßnahmen benannt? (ja/nein)						
K2	Zielvereinbarungen für Transfer und Kooperation (Input)  Vorhandensein  Ausgestaltung (extern/intern)	Betrachtet wird das Vorhandensein von Zielvereinbarungen für Transfer und Kooperation und ob diese mit Externen oder innerhalb der Einrichtung vereinbart sind.  extern: gegenüber Trägern, Land, Ministerium, weiteren Mittelgebern etc. intern zwischen Leitungsebene und einzelnen Organisationseinheiten  bei Hochschulen: Fachbereiche und Fakultäten, In-Institute, zentrale wissenschaftliche Einheiten, sonstige zentrale Einrichtungen, Verwaltungsabteilungen etc.  bei Forschungszentren: Forschungsbereiche und Institute, zentrale Einrichtungen und Verwaltungsabteilungen.  und/oder  intern zwischen Leitungsebene und einzelnen Individuen (z. B. Forschende bzw. instituts-/gruppenleitende Personen)	Ist Transfer und Kooperation an der Einrichtung Bestandteil von Zielvereinbarungen? (ja/nein) Bei "ja" Anschlussfragen: in welcher Form?  a. extern b. intern zwischen Leitungsebene und einzelnen Organisationseinheiten/ Abteilungen (ja/nein) und/oder c. intern zwischen Leitungsebene und einzelnen In- dividuen (ja/nein)						
КЗ	Explizite Zuordnung von Trans- fer* auf Leitungsebene (Input)	Betrachtet wird, ob Transfer* ein expliziter Bestandteil der De- nomination/ Bezeichnung mindestens einer Person aus der Lei- tungsebene der betrachteten Einrichtung ist.  * Berücksichtigung alternativer Bezeichnungen: Transfer- und Kooperation, Innovation, regionale Verankerung, gesellschaftli- che Verantwortung etc.	Ist Transfer* expliziter Bestandteil der Denomination/Bezeichnung mindestens einer Per- son aus der Leitungsebene an der Einrichtung? (ja/nein)	□					
01	Transfer als Bestandteil formali- sierter interner Evaluationen	Betrachtet wird, ob Transfer in internen Evaluationen und Quali- tätsmanagementdokumenten" explizit berücksichtigt wird.	Ist Transfer an der Einrichtung ein Bestandteil von						

# TRANSFER BAROMETER

#### SUCCESS FACTORS

- ✓ Setting priorities and specifying the institution's objectives in using the Transfer Barometer
- Focus on profile-relevant transfer fields and indicators
- Obtain visible support from the management of the scientific institution
- Promote broad acceptance and support and demonstrate the added value of the survey
- Allocate financial and human resources for the survey
- Take into account and limit the time and effort required for the survey



# **DENMARK EXAMPLE**

## QUANTITATIVE INDICATORS AT GOVERNMENTAL LEVEL

Application	$224  \checkmark : \times \checkmark f_x \checkmark \boxed{76106,38263}$									
Ar Hovedinititution der II. Salgsafteir (§ 4.seikab) 11. Optionsafteir (§ 4.seikab) 12. Optionsafteir (§ 4.seikab) 13. Spinost 13A. Siftet virksomheder (§ 12, st. 2) 14. Erivervet ejerandele 15. Brutoindægter fra kommercialisering (100 22 22 23 22 24 25 24 2	A B		AE	AF	AG	AH	Al	AJ	AK	AL
March   Marc			10. Salgsaftaler (§ 4-selskab)	11. Optionsaftaler	12. Optionsaftaler (§ 4-selskab)					15. Bruttoindtægter fra kommercialisering (1000 kr.)
Application				7						28774.0
Systematic Numeratet   0			_	0	0	3	0		0	·
Abbroy Universitet 0 0 0 4 0 0 5 0 4 0 0 5 0 4 0 0 5 0 0 0 0			_	1	0	3	3	0	0	1367.2
Author   Development   Devel			_	4	0	2	2	0	0	5055,9
Neglon Nordylland			_	5	0	2	2	0	0	4178,7
Region Midtylland   0		_	-	2	0	1	1	0	0	3428,8
Region Nordylland   0   0   0   0   0   0   0   0   0	2021 Region Midtivlland	0	0	1	0	0	0	C	0	120,1
Region Spelland   0   0   0   0   0   0   0   0   0		0	0	0	0	0	0	C	0	587,5
Region Syddanmark   0	2021 Region Sjælland	0	0	0	0	0	0	C	0	0,0
2022   Copenhagen Business School   0   0   0   0   0   0   0   0   0	2021 Region Syddanmark		0	0	0	0	0	C	0	0,0
1022   Cabanharus Universitet   0	2022 Copenhagen Business Schoo	I 0	0	0	0	0	0	C	0	0,0
	2022 Danmarks Tekniske Universite	et 2	0	5	0	8	8	C	2	34546,0
Roskilde Universitet		0	0	0	0	1	0	1	1	0,0
Syddansk Universitet	2022 Københavns Universitet	0	0	10	0	7	7	C	0	13878,4
2022   Aarhous Universitet   0   0   0   4   0   2   2   2   0   0   0   0		0	0	0	0	1	0	C	0	0,0
2022   Aarhus Universitet		0	0	2	0	2	2	0	0	1013,0
Region Hovedstaden   0   0   0   0   0   0   0   0   0		0	0	4	0	2	2	C	0	3939,7
Region Miditylland			_	4	0	3	3	C	0	6421,1
	2022 Region Hovedstaden			0	0	3	3	C	0	16555,8
Region Sjælland   0   0   0   0   0   0   0   0   0	2022 Region Midtjylland		_	1	0	0	0	C	0	60,9
Region Syddanmark   0   0   1   0   1   1   0   0   0   0	2022 Region Nordjylland		_	0	0	0	0	C	1	2206,3
Copenhagen Business School   O   O   O   O   O   O   O   O   O	2022 Region Sjælland		_	0	0	0	0	C	0	0,0
Danmarks Tekniske Universitet   1	2022 Region Syddanmark		0	1	0	1	1	C	0	241,9
1	2023 Copenhagen Business Schoo	1 0	0	0	0	0	0	C	0	0,0
Note	2023 Danmarks Tekniske Universite		0	5	0	7	7	C	0	76106,4
2023         Roskilde Universitet         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         0         2         2         2023         Alaborg Universitet         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5         0         7         7         0         0         0         0         5         0 <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>C</td> <td>0</td> <td>0,0</td>			1	0	0	0	0	C	0	0,0
2023         Syddansk Universitet         0         0         3         0         1         1         0         0         2           2023         Aalborg Universitet         0         0         5         0         7         7         0         0         0         5           2023         Aarhus Universitet         0         0         1         0         3         3         0         1         1         5           2023         Region Hovedstaden         0         0         0         0         2         1         1         0         0         2           2023         Region Midtjylland         0         0         0         0         1         1         0         0         0           2023         Region Nordjylland         0         0         0         0         0         0         0         0         0	2023 Københavns Universitet		•	4	0	2	2	C	0	15961,6
2023 Aalborg Universitet       0       0       5       0       7       7       0       0       5         2023 Aarhus Universitet       0       0       1       0       3       3       0       1       5         2023 Region Hovedstaden       0       0       0       0       2       1       1       0       0       2         2023 Region Midtjylland       0       0       0       0       1       1       0       0       0         2023 Region Nordjylland       0       0       0       0       0       0       0       0       0       0	2023 Roskilde Universitet		_	0	0	0	0	C	0	0,0
2023   Aarhus Universitet   0   0   1   0   3   3   0   1   5	2023 Syddansk Universitet		_	3	0	1	1	C	0	2252,1
2023         Region Hovedstaden         0         0         0         0         2         1         1         0         0         2           2023         Region Midtjylland         0         0         0         1         1         0         0         0           2023         Region Nordjylland         0         0         0         0         0         0         0         0	2023 Aalborg Universitet	_	•	5	0	1	1	0	0	5444,0
2023   Region Midtjylland   0   0   0   0   1   1   0   0   0   0				1	0	3	3	C	1	5844,3
2023 Region Nordjylland 0 0 0 0 0 0 0			_	0	0	2	1	1	0	2143,8
2025 Region Nordylland U U U U U U U U U U U U U U U U U U U	2023 Region Midtjylland		_	0	0	1	1	0	0	2,2
COLOR SERVICION	2023 Region Nordjylland			0	0	0	0	U	0	41,7 3691,9
2023 Region Syddanmark 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	2023 Region Syddenmark	_	-	1	0	1	0	1	0	3691,9 375,2
1023 Region Syddalmark 0 0 0 0	2023 Region Syddanmark	U	0	U	U	U	0		U	3/5,2

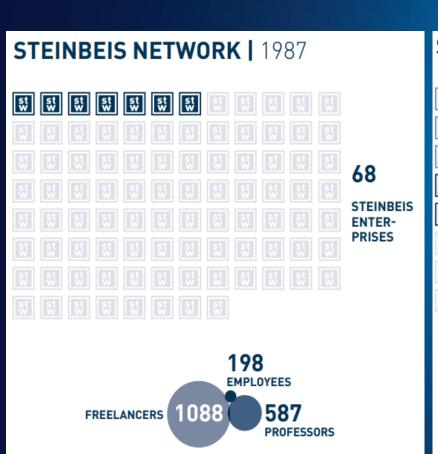
# DTU STARTUP INCUBATOR METRICS

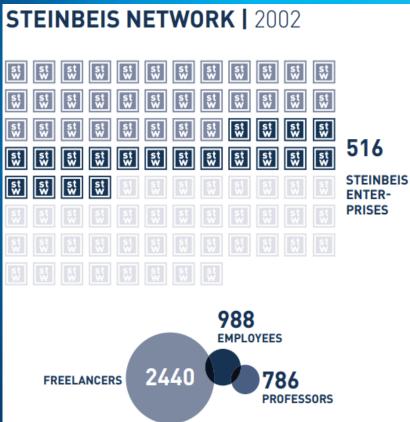
# 2023 in numbers

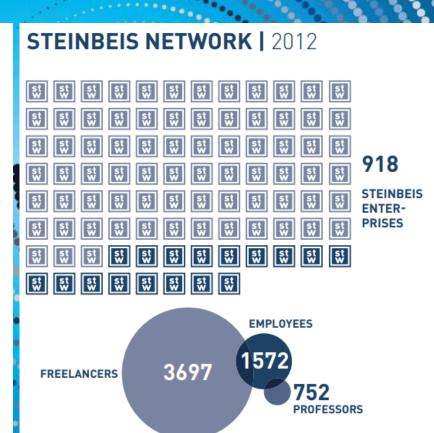


# STEINBEIS EXAMPLE

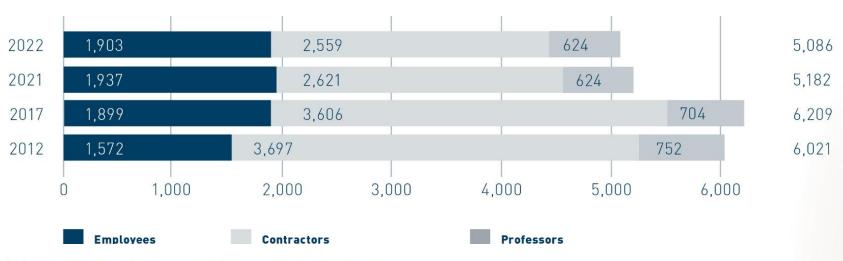
## INDICATORS FOR VISIBILITY







#### Steinbeis Enterprises-Employees





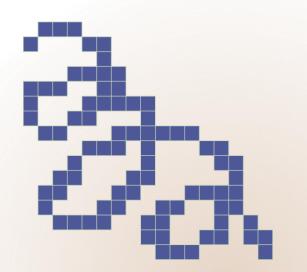
## **Steinbeis Enterprises-Turnover**

in Mio. Euro











# Balanced Scorecard Approach

- Combining multiple indicators for a comprehensive assessment.
- This method helps organizations evaluate their performance from various perspectives, ensuring a well-rounded view of their success and areas for improvement.

# Thank you for your attention!

FRANK.GRAAGE@STEINBEIS.DE

**MORE ABOUT US:** 

www.steinbeis.de

www.steinbeis-edition.de

f facebook.com/Steinbeisverbund

instagram.com/steinbeisverbund

vimeo.com/Steinbeis

youtube.com/c/steinbeisverbund

in <u>linkedin.com/company/steinbeis</u>

transfermagazin.steinbeis.de